



สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน  
COMMUNITY ORGANIZATIONS  
DEVELOPMENT INSTITUTE



องค์กรต่อต้าน  
คอร์รัปชัน  
(ประเทศไทย)  
ANTI-CORRUPTION  
ORGANIZATION  
OF THAILAND

UTCC  
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มูลนิธิเพื่อ  
“คนไทย”

CGI กองทุนรวม  
ธรรมาภิบาลไทย  
สร้างสรรค์สังคมไทย  
ใส่ใจผู้ลงทุน

HAND  
SOCIAL ENTERPRISE



# ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อการเลือกตั้งนายก อบจ.

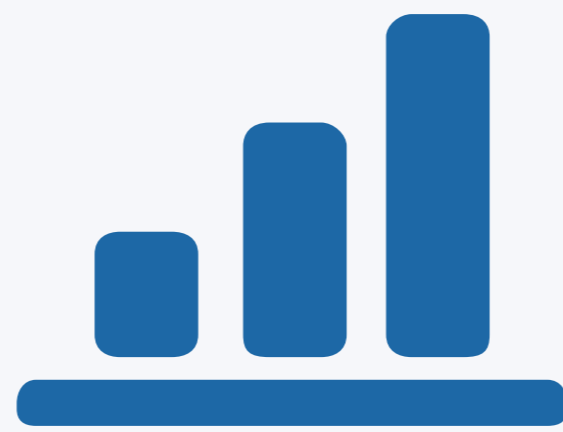
---

26 พฤศจิกายน 2567

# วัตถุประสงค์

โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งนายก อบจ.

- ◆เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งนายก อบจ. 01 
-  02 ◆เพื่อนำเสนอผลการสำรวจผ่านสื่อสาธารณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

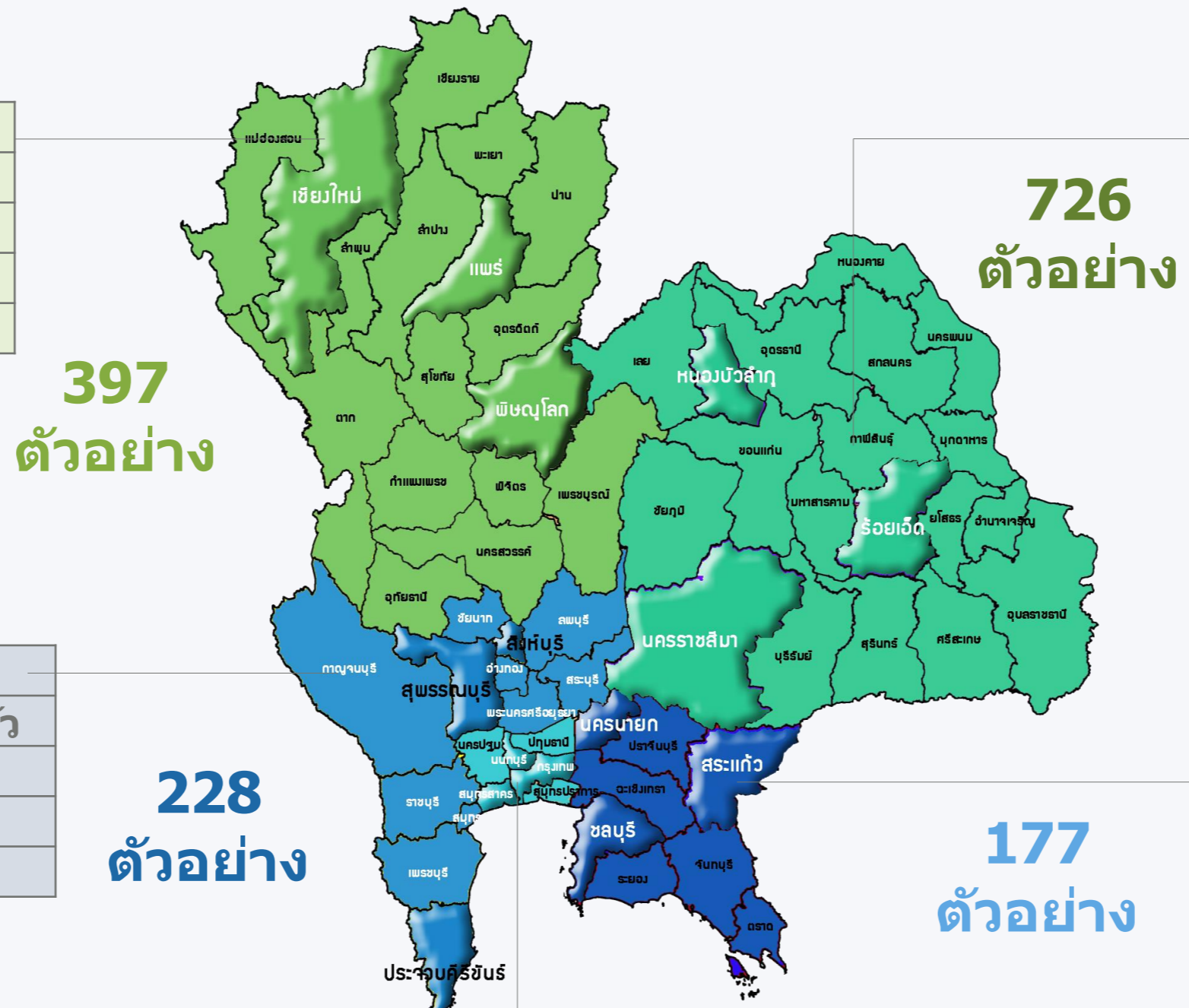


# ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

# สำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2,017 ตัวอย่างทั่วประเทศ

สำรวจระหว่างวันที่ 1-11 ตุลาคม 2567

ภาคเหนือ	จำนวนตัวอย่าง	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
เชียงใหม่	43	179
เพชรบูรณ์	23	97
อุตรดิตถ์	10	45



ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวนตัวอย่าง	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
นครราชสีมา	65	275
อุบลราชธานี	51	189
สกลนคร	30	116

ภาคกลาง	จำนวนตัวอย่าง	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
สุพรรณบุรี	16	73
ลพบุรี	16	65
ประจวบคีรีขันธ์	12	46

ภาคตะวันออก	จำนวนตัวอย่าง	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
ชลบุรี	19	76
ระยอง	9	36
ปราจีนบุรี	5	32

ภาคใต้	จำนวนตัวอย่าง	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
สงขลา	35	116
สุราษฎร์ธานี	24	88
ภูเก็ต	9	34

ปริมณฑล	จำนวนตัวอย่าง (ตัวอย่าง)	
	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาแล้ว
สมุทรปราการ	15	71
นนทบุรี	11	48
สมุทรสาคร	7	31

# ข้อมูลทั่วไปของประชาชน

สำรวจจำนวน 2,017 ตัวอย่างทั่วประเทศ

## ลักษณะเขตที่อยู่อาศัย

33%



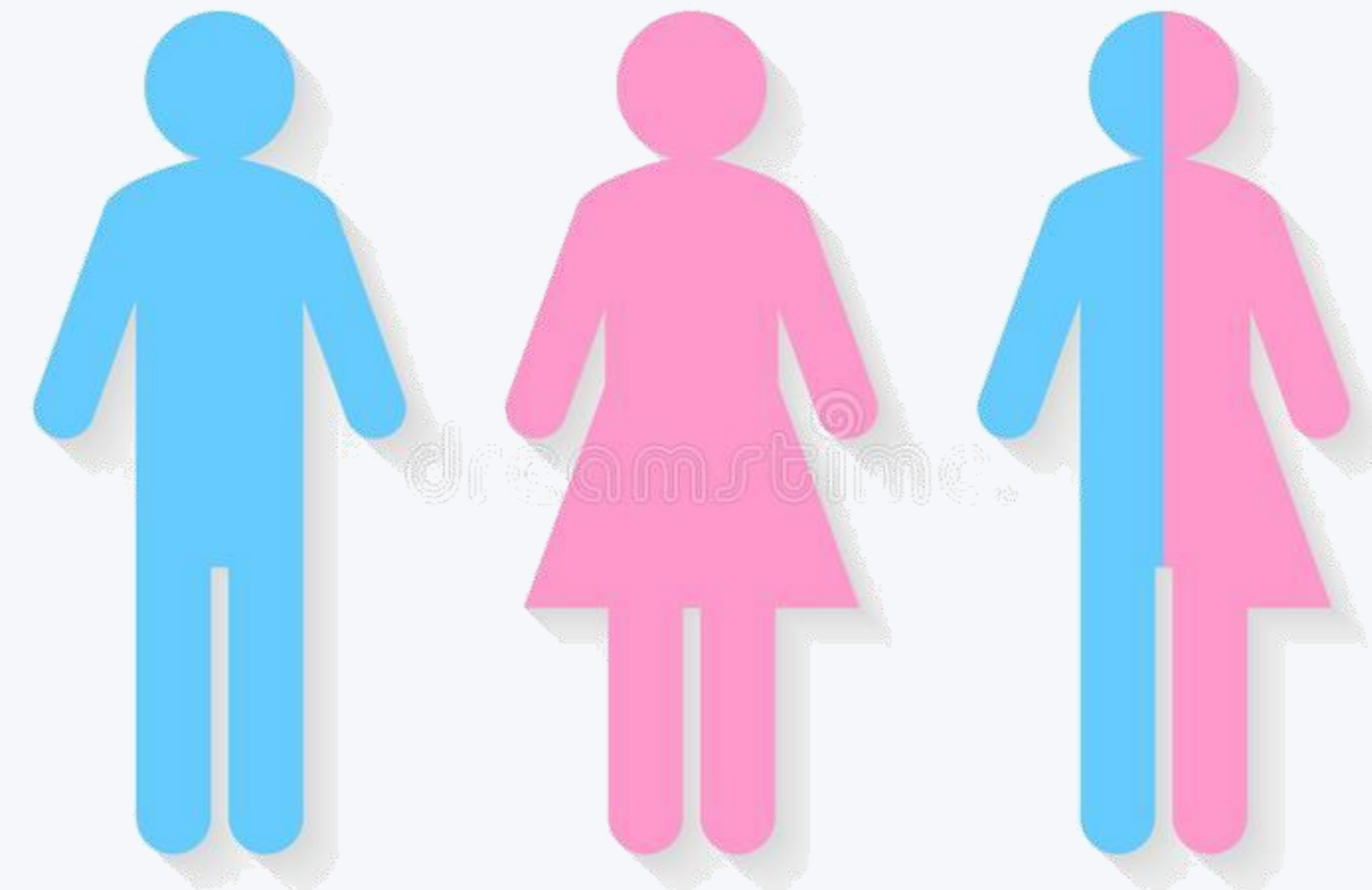
เขตเมืองใหญ่

67%



เขตชนบท

## เพศ



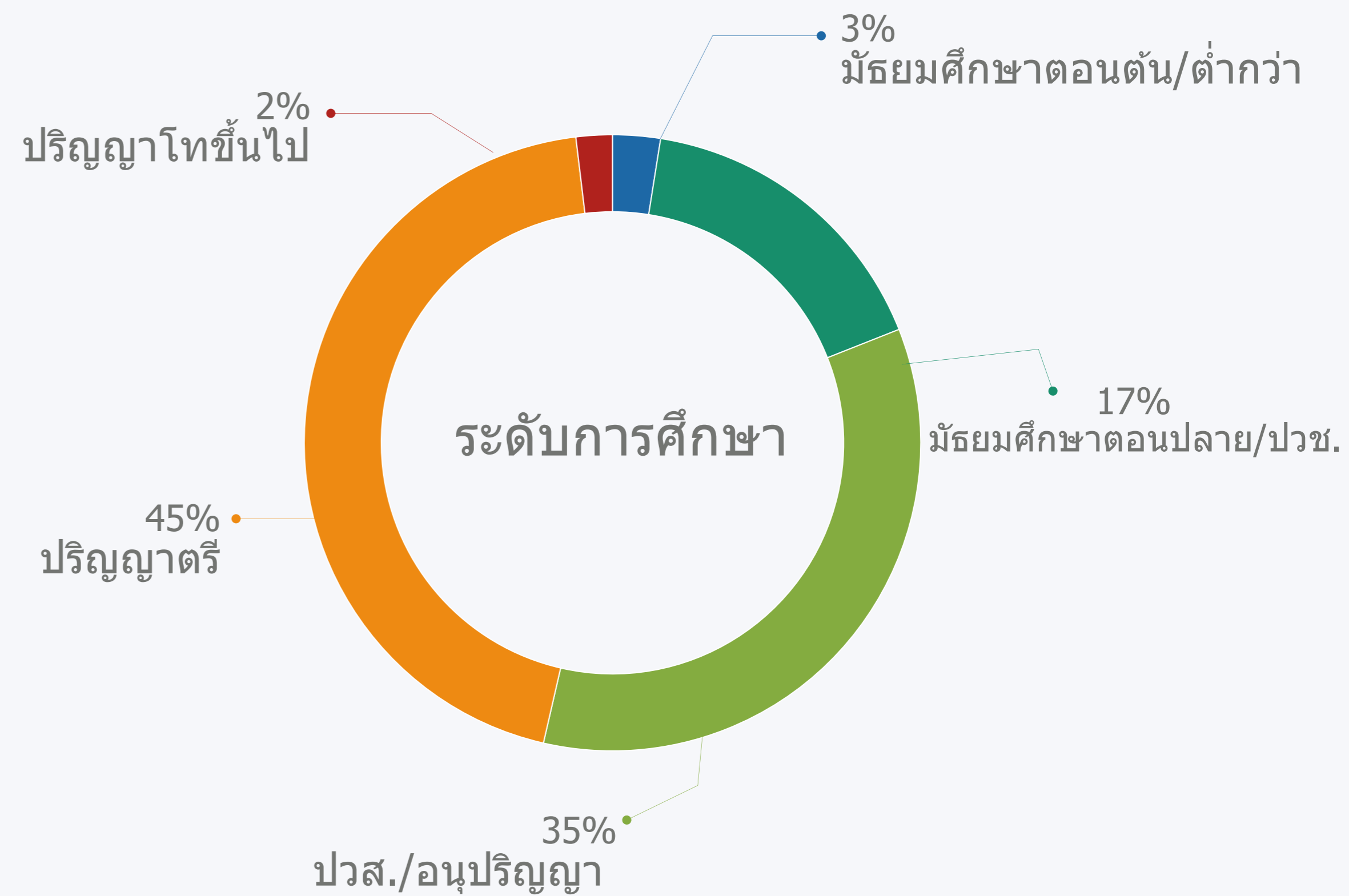
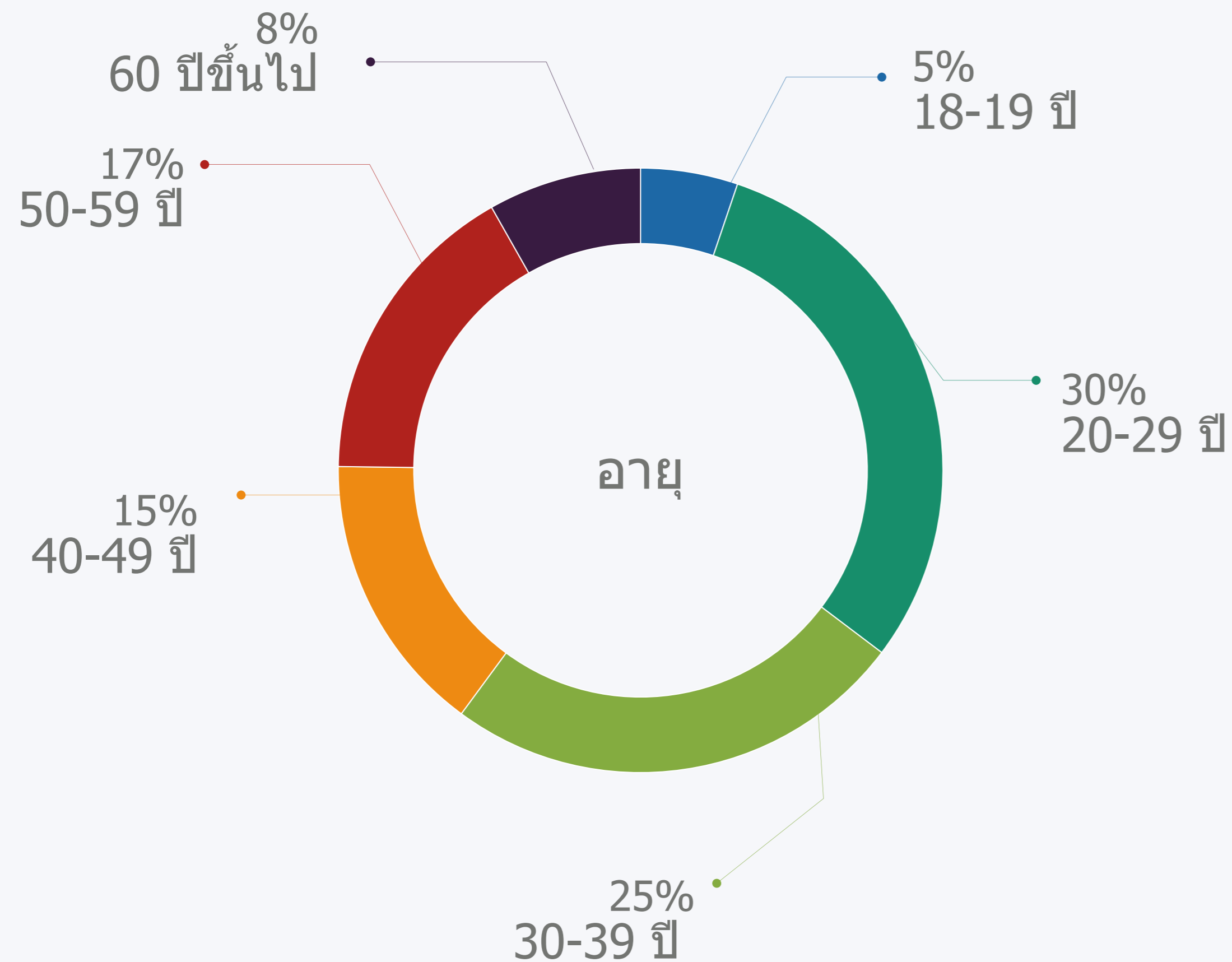
44.7%

52.9%

2.3%

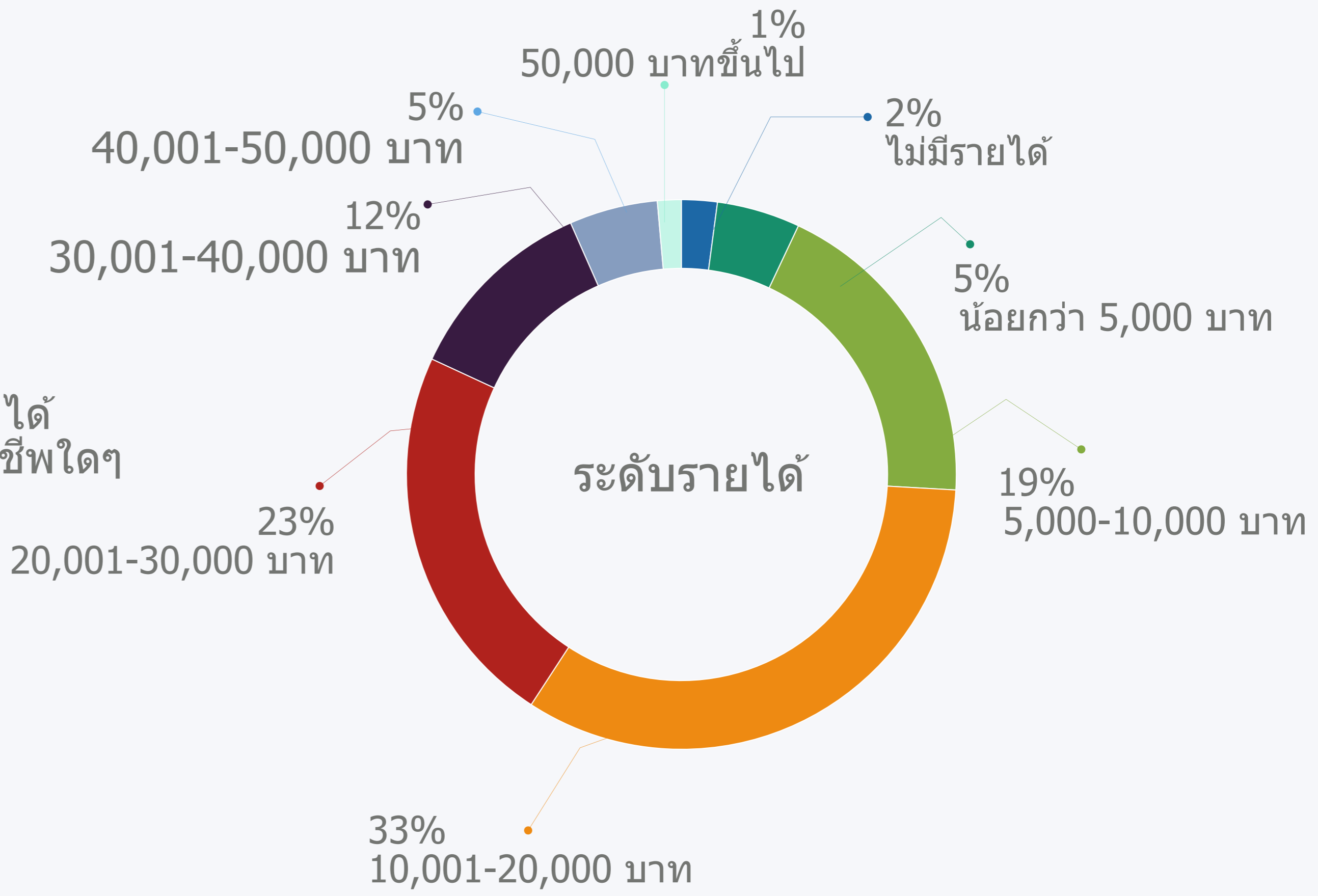
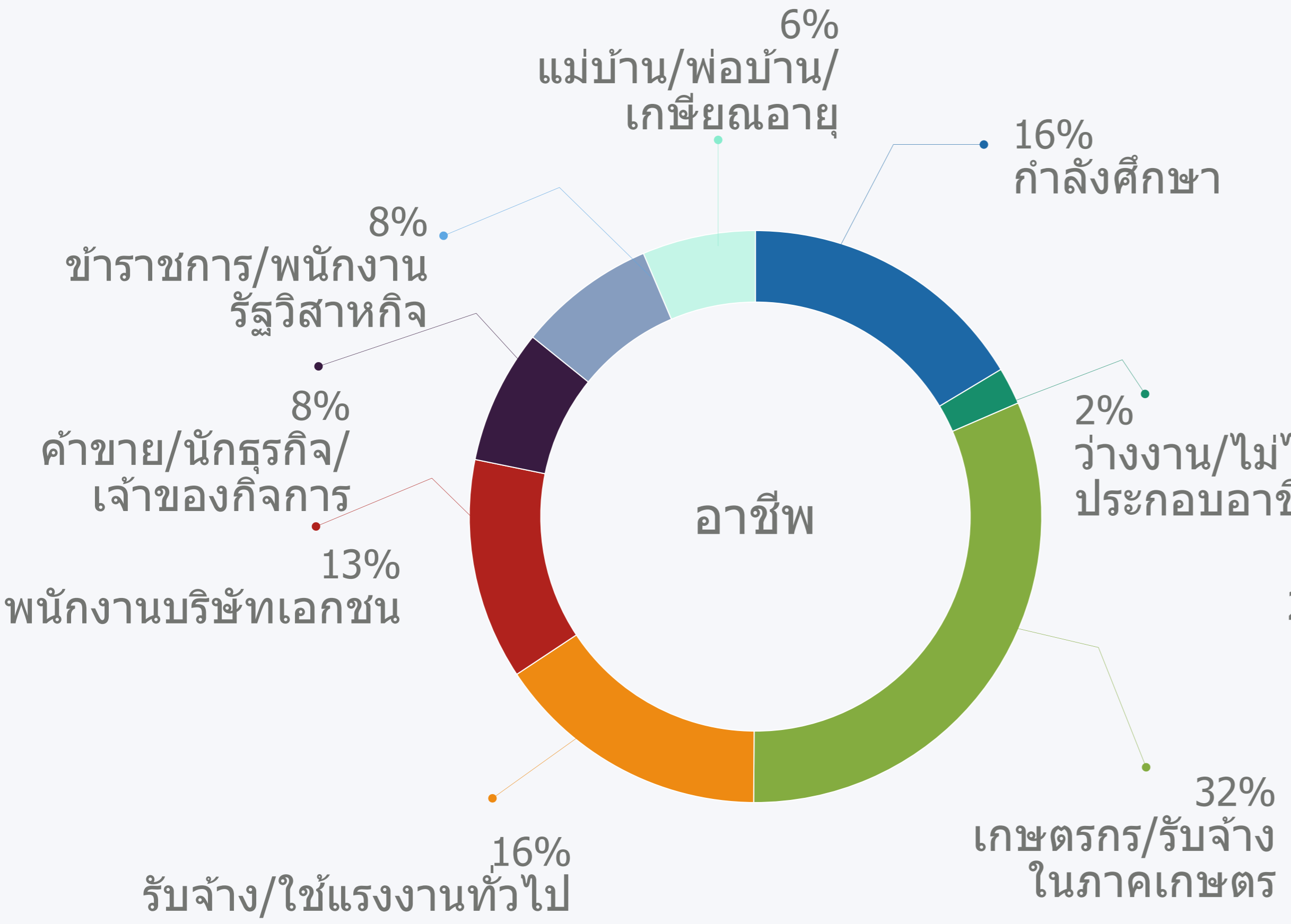
# อายุ

# ระดับการศึกษา

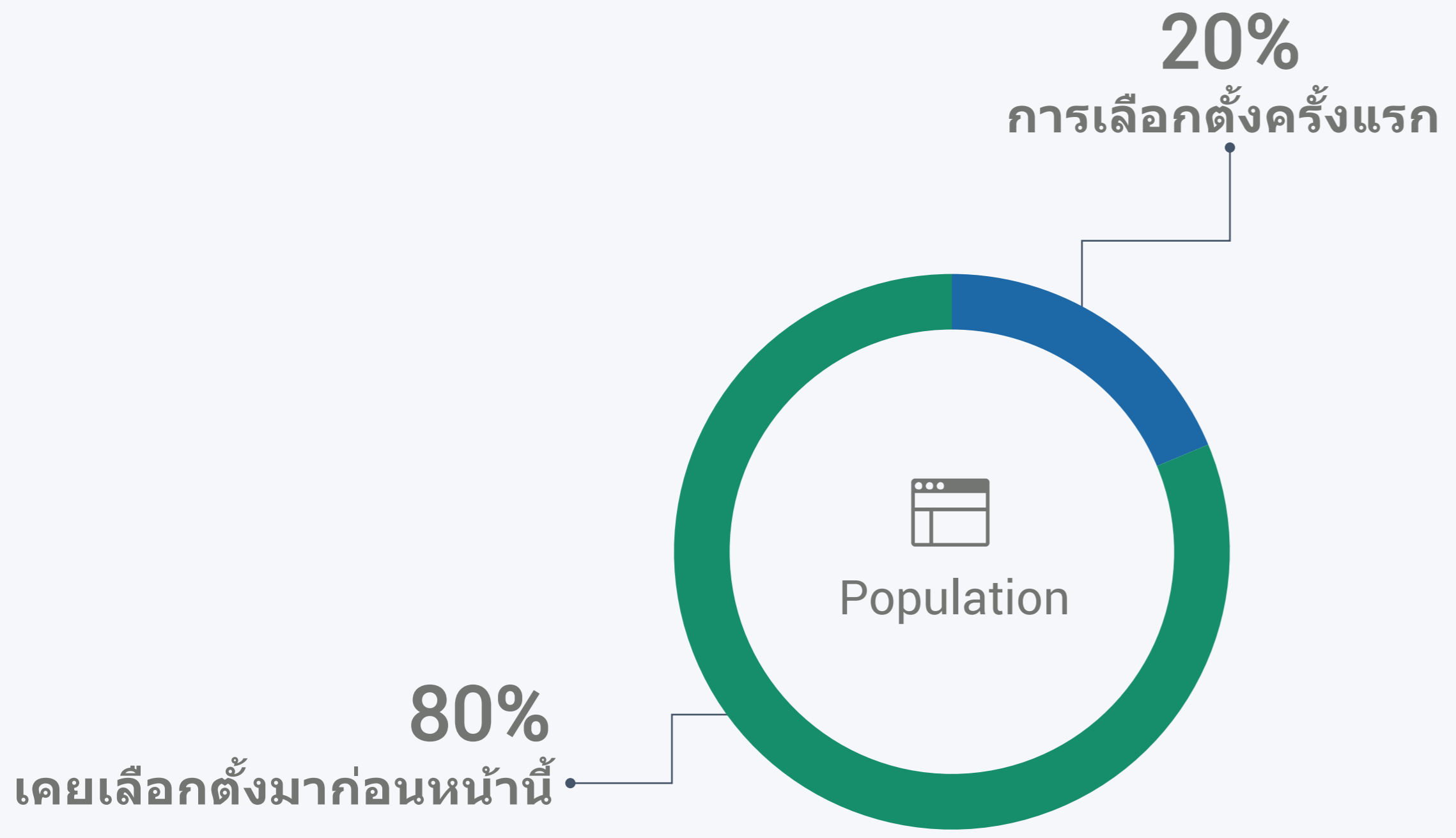


# อาชีพ

# ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน



# การเลือกตั้งครั้งที่จะถึงนี้ นับเป็น



# 8 of 10

ของกลุ่มตัวอย่างเคยเลือกตั้งมาก่อนหน้านี้



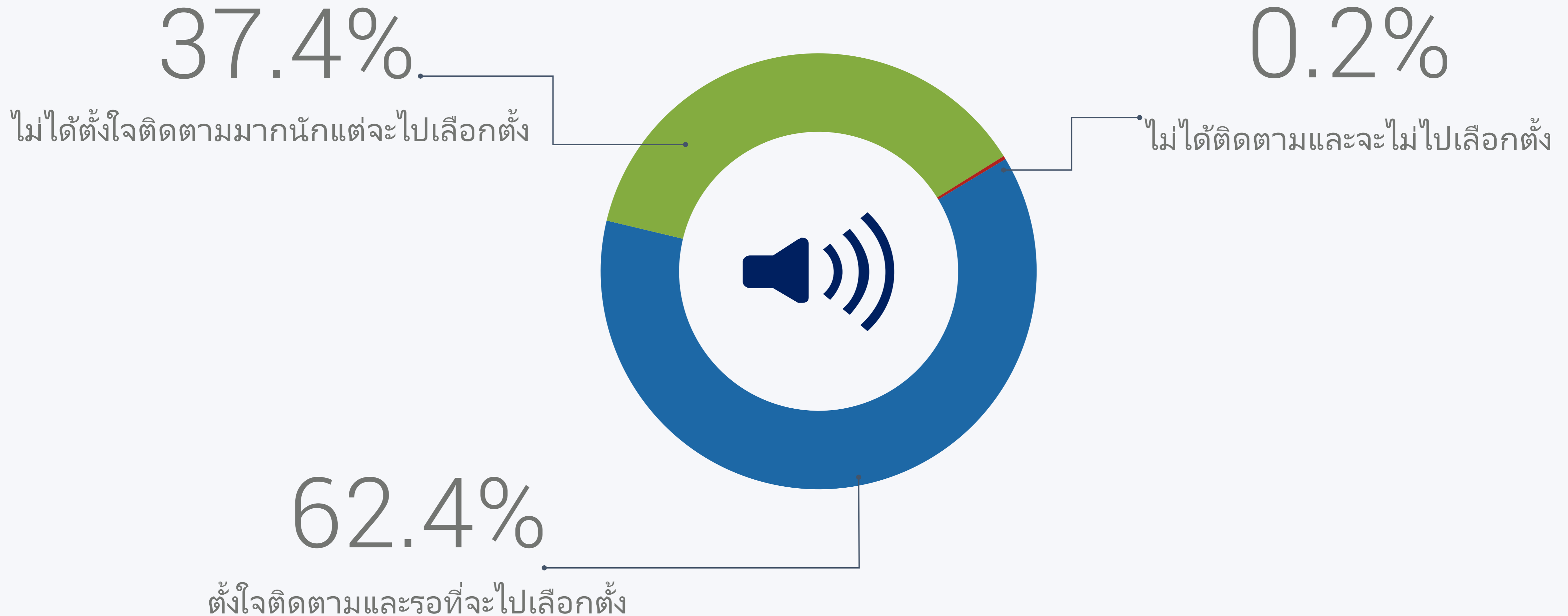




# ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

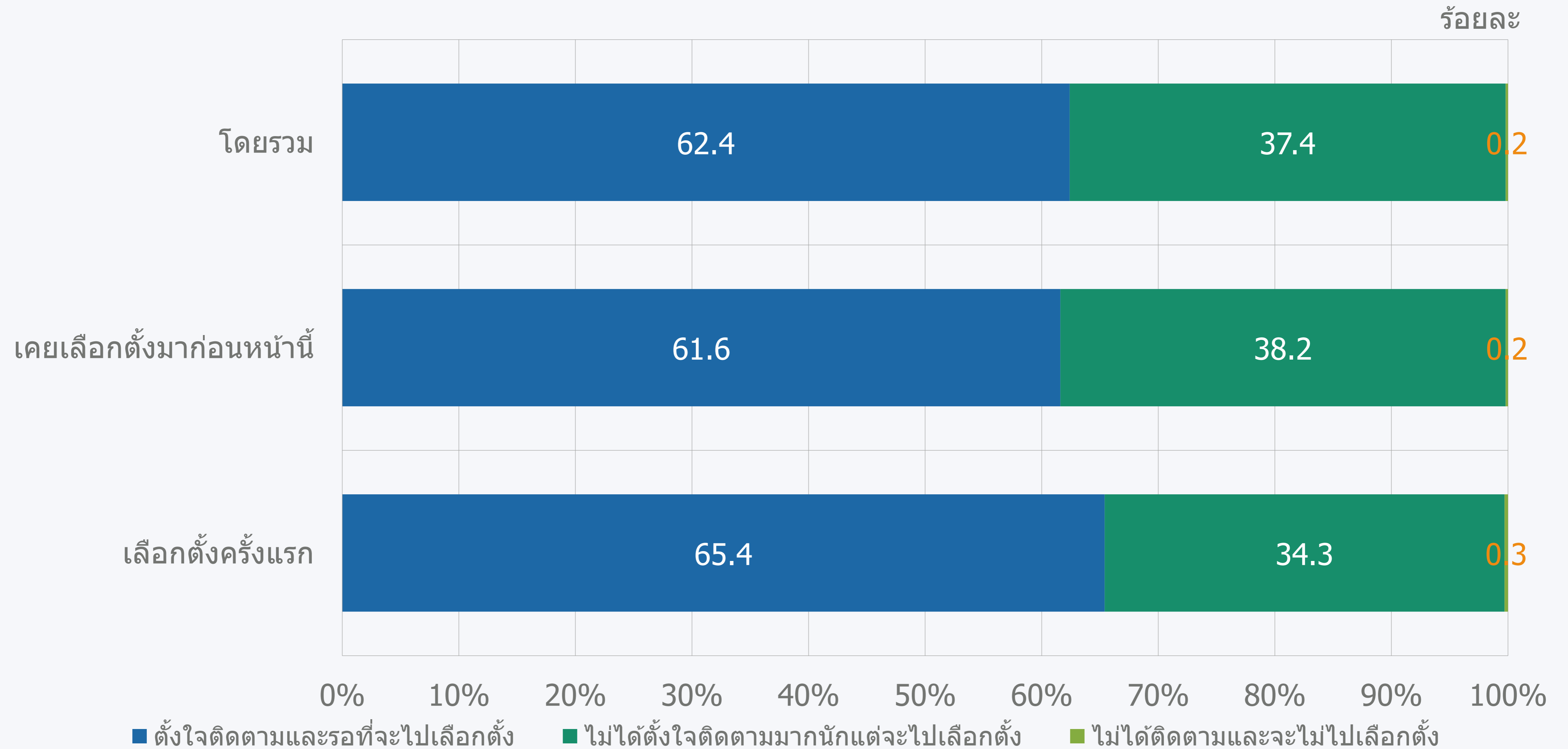
# ติดตามและเผ้ารอที่จะไปเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ในครั้งนี้หรือไม่?

...



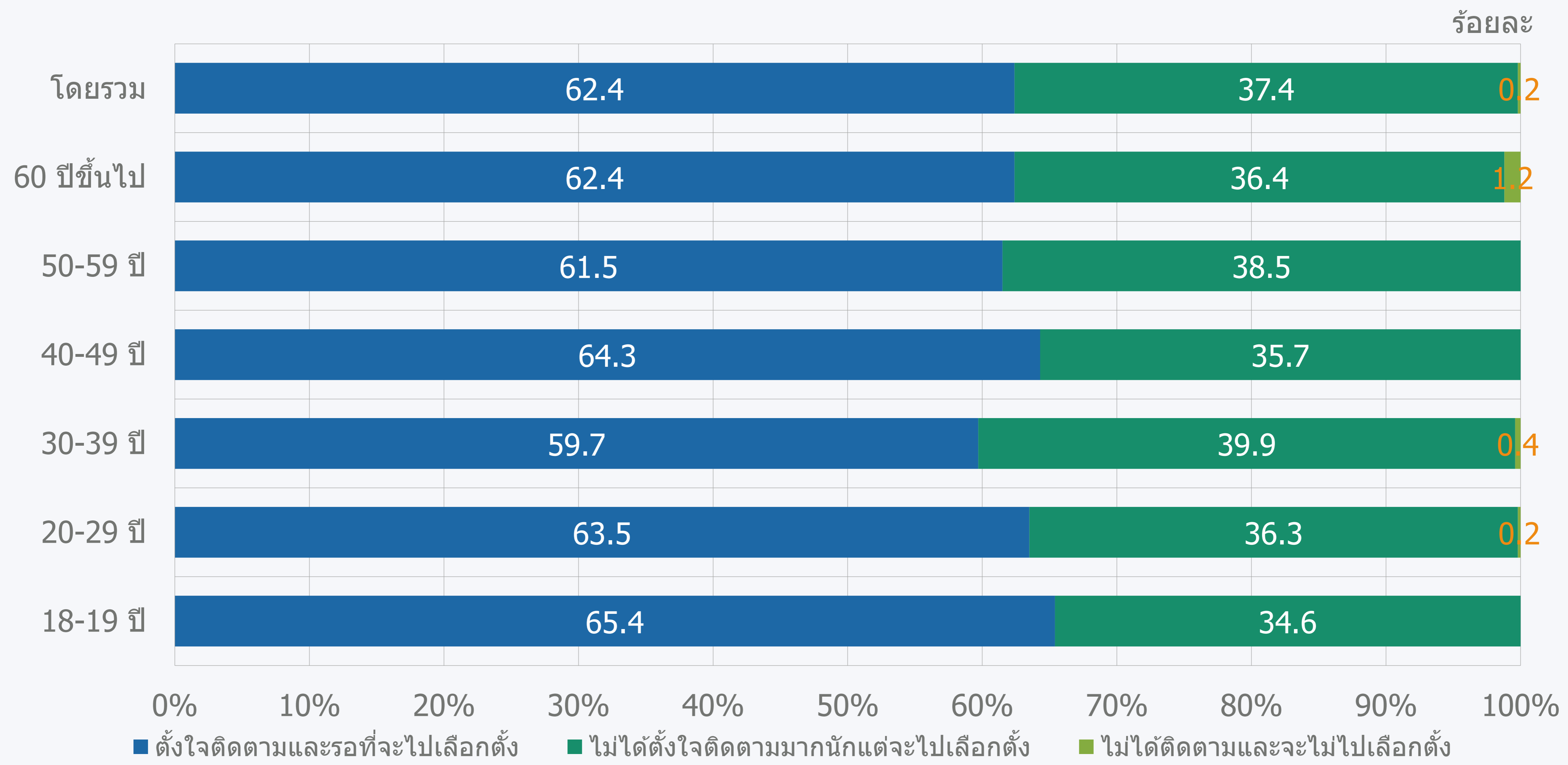
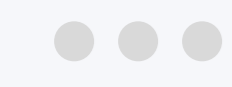
# จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

## ติดตามและเฝ้ารอที่จะไปเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ในครั้งนี้หรือไม่?

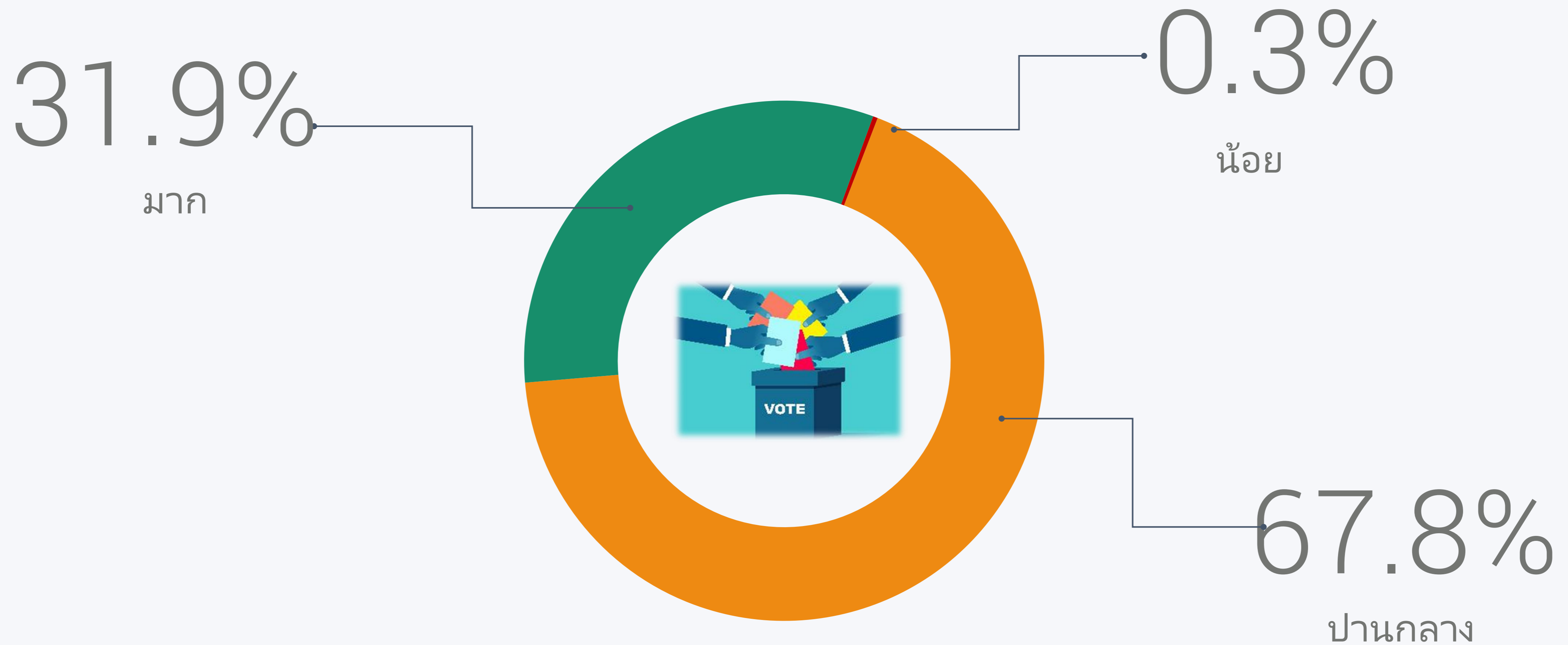


### จำแนกตามอายุ

ติดตามและเผื่อรอที่จะไปเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ในครั้งนี้หรือไม่?

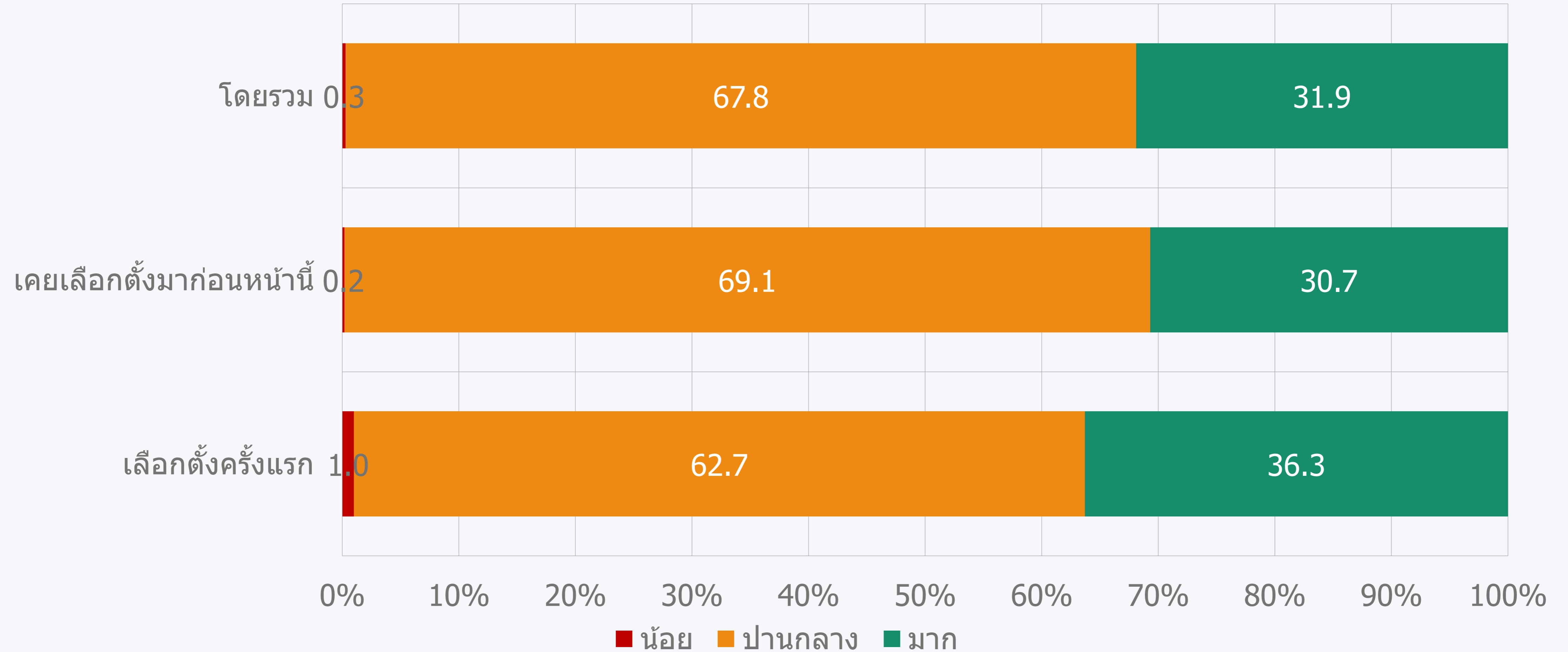


# ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งนายก อบจ. มากน้อยเพียงใด?



# จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งนายก อบจ. มากน้อยเพียงใด?



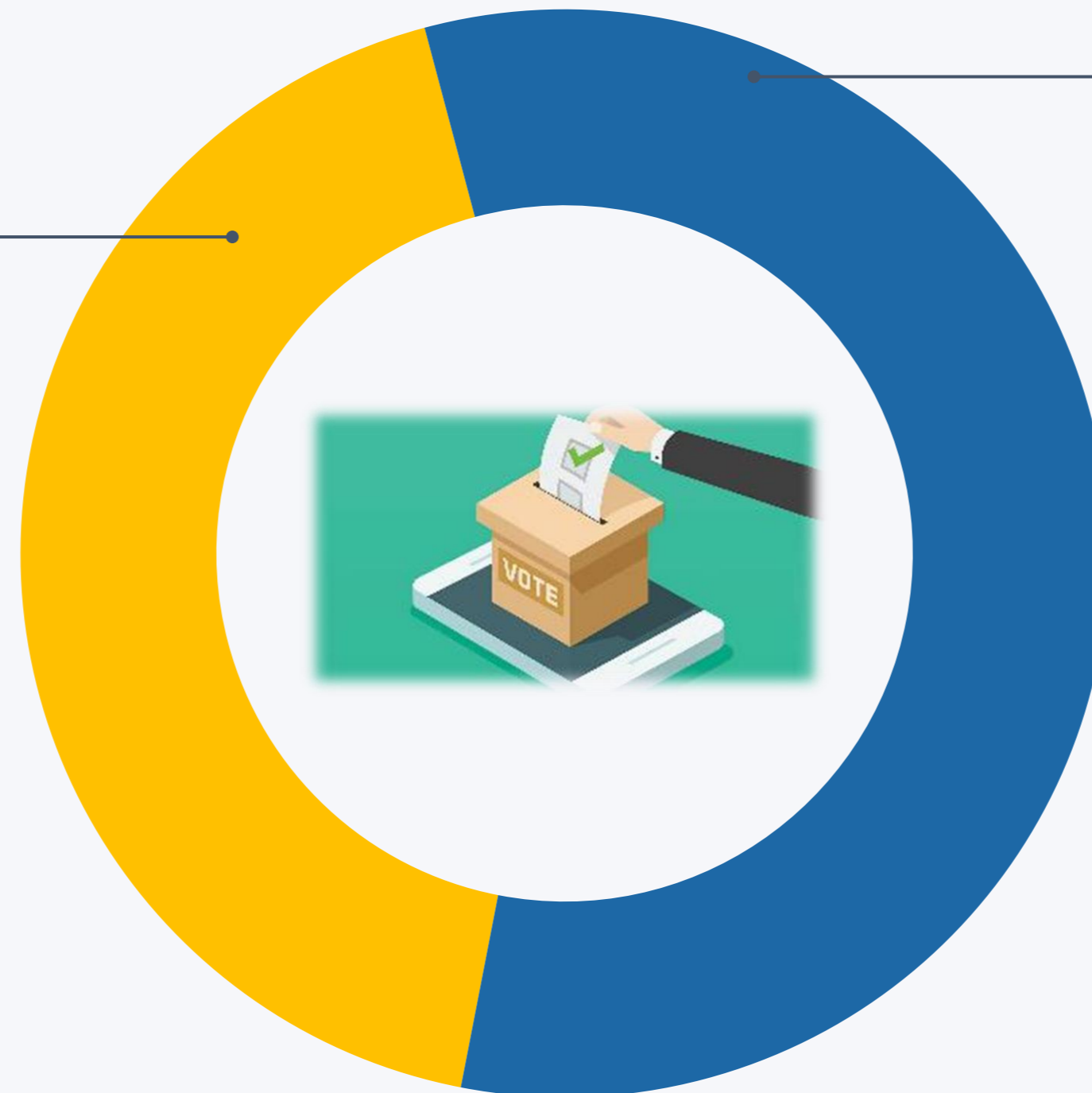
# ระหว่างผู้สมัครที่สังกัดและไม่สังกัดพรรคการเมืองระดับชาติหรือ กลุ่มการเมืองเดียวกัน มีแนวโน้มจะเลือกผู้สมัคร**นายก อบจ.** แบบใด?

42.8%

เลือกผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมืองฯ

เพราะ

- 57% ความชัดเจนของนโยบาย ทำได้จริง
- 33% ความน่าเชื่อถือในการเป็นพรรคการเมือง
- 10% ชื่นชอบในตัวบุคคล



57.2%

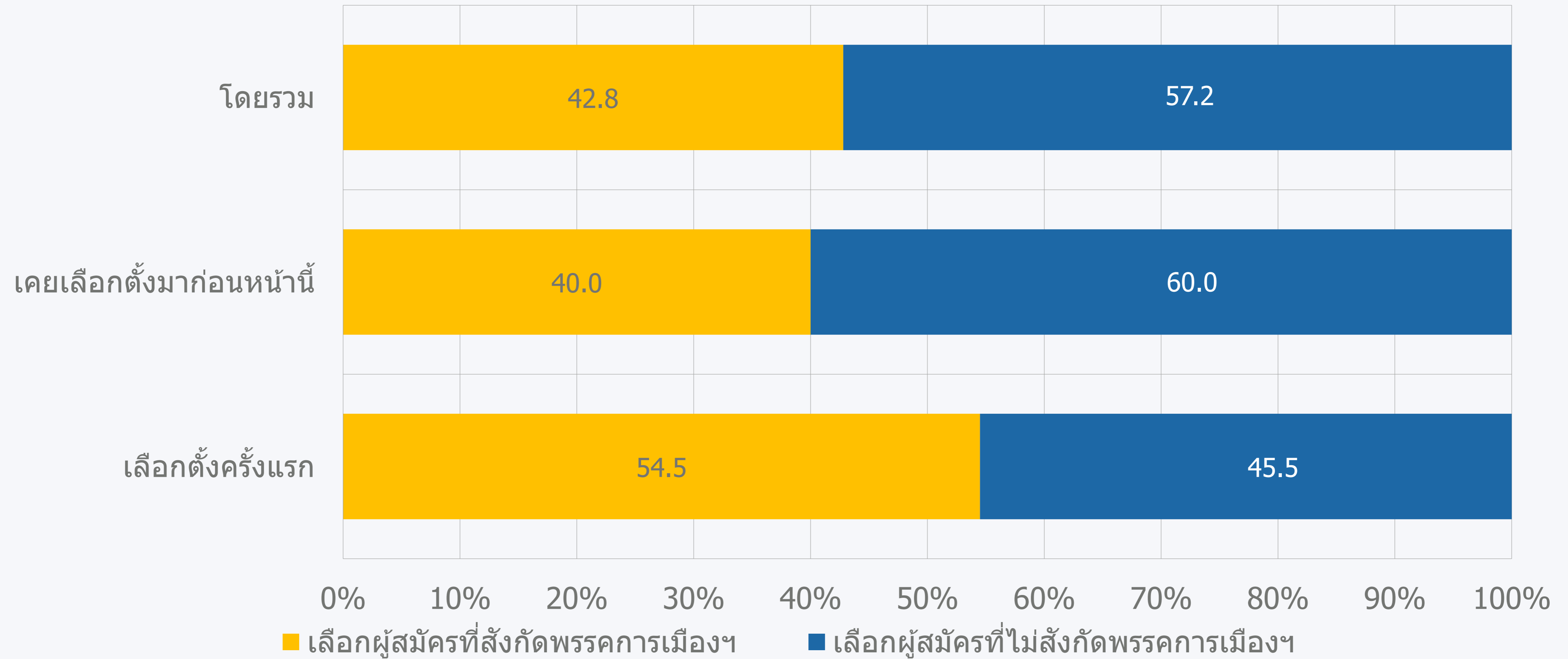
เลือกผู้สมัครที่ไม่สังกัดพรรคการเมืองฯ

เพราะ

- 49% ทำงานเป็นอิสระ นโยบายทำได้จริง
- 28% ท้องถิ่นไม่เลือกพรรคการเมือง เลือกตัวบุคคล
- 23% เข้าถึงง่าย เข้าใจประชาชน

## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ระหว่างผู้สมัครที่สังกัดและไม่สังกัดพรรคการเมืองระดับชาติหรือกลุ่มการเมืองเดียวกัน มีแนวโน้มจะเลือกผู้สมัคร**นายก อบจ.** แบบใด?





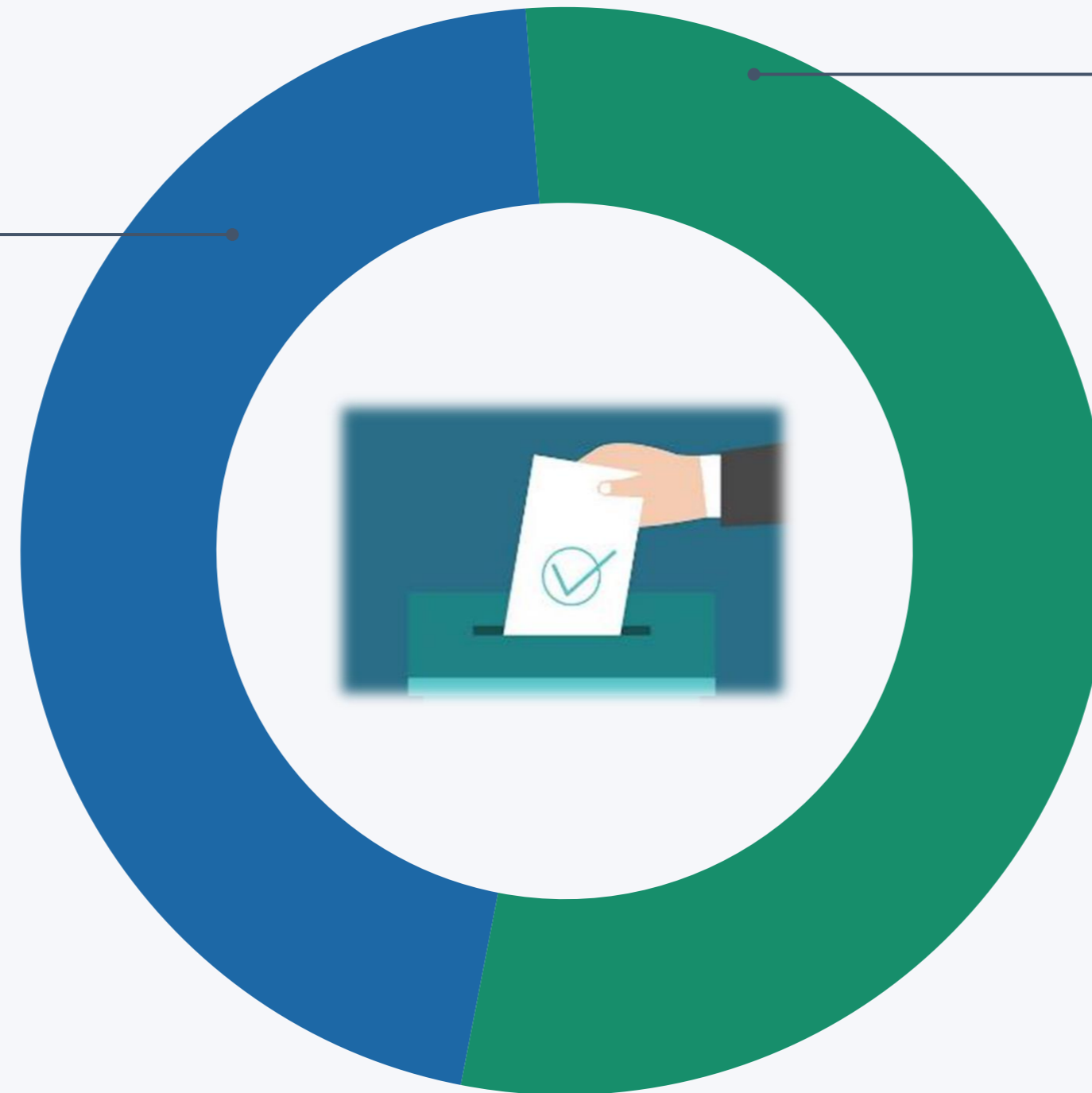
# ระหว่างผู้สมัครที่สังกัดและไม่สังกัดพรรคการเมืองระดับชาติหรือ กลุ่มการเมืองเดียวกัน มีแนวโน้มจะเลือกผู้สมัคร**สมาชิก อบจ.** แบบใด?

45.8%

เลือกผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมืองฯ

เพราะ

- 56% ความชัดเจนของนโยบาย ทำได้จริง
- 24% ความน่าเชื่อถือในการเป็นพรรคการเมือง
- 20% ชื่นชอบในตัวบุคคล



54.2%

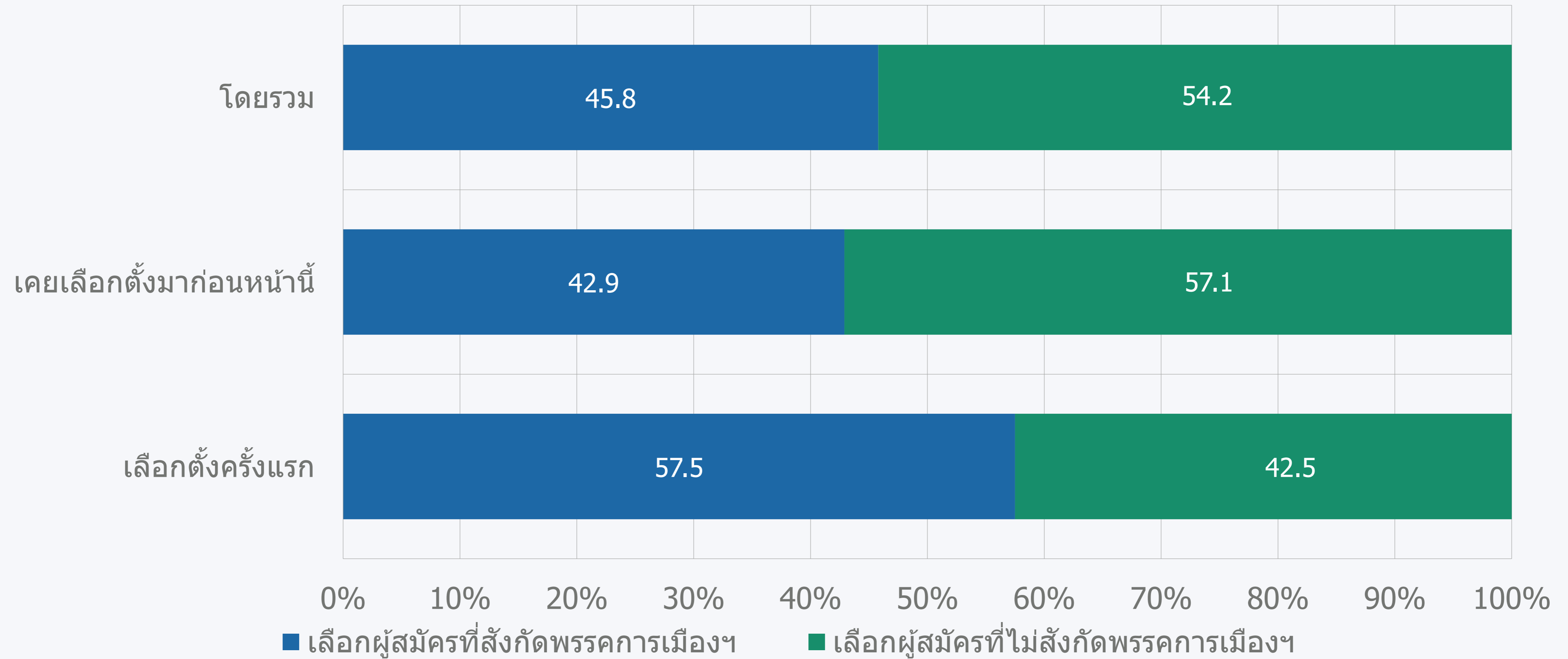
เลือกผู้สมัครที่ไม่สังกัดพรรคการเมืองฯ

เพราะ

- 76% เข้าถึงง่าย เข้าใจประชาชน คำนึง
- 14% ท้องถิ่นไม่เลือกพรรคการเมือง เลือกตัวบุคคล
- 10% ทำงานเป็นอิสระ นโยบายทำได้จริง

## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ระหว่างผู้สมัครที่สังกัดและไม่สังกัดพรรคการเมืองระดับชาติหรือกลุ่มการเมืองเดียวกัน มีแนวโน้มจะเลือกผู้สมัคร**สมาชิก อบจ.** แบบใด?



# ทราบหรือไม่ว่า ประเทศไทยมีการโกง/การทุจริตงบประมาณท้องถิ่น เป็นมูลค่ามหาศาล?

95.4%

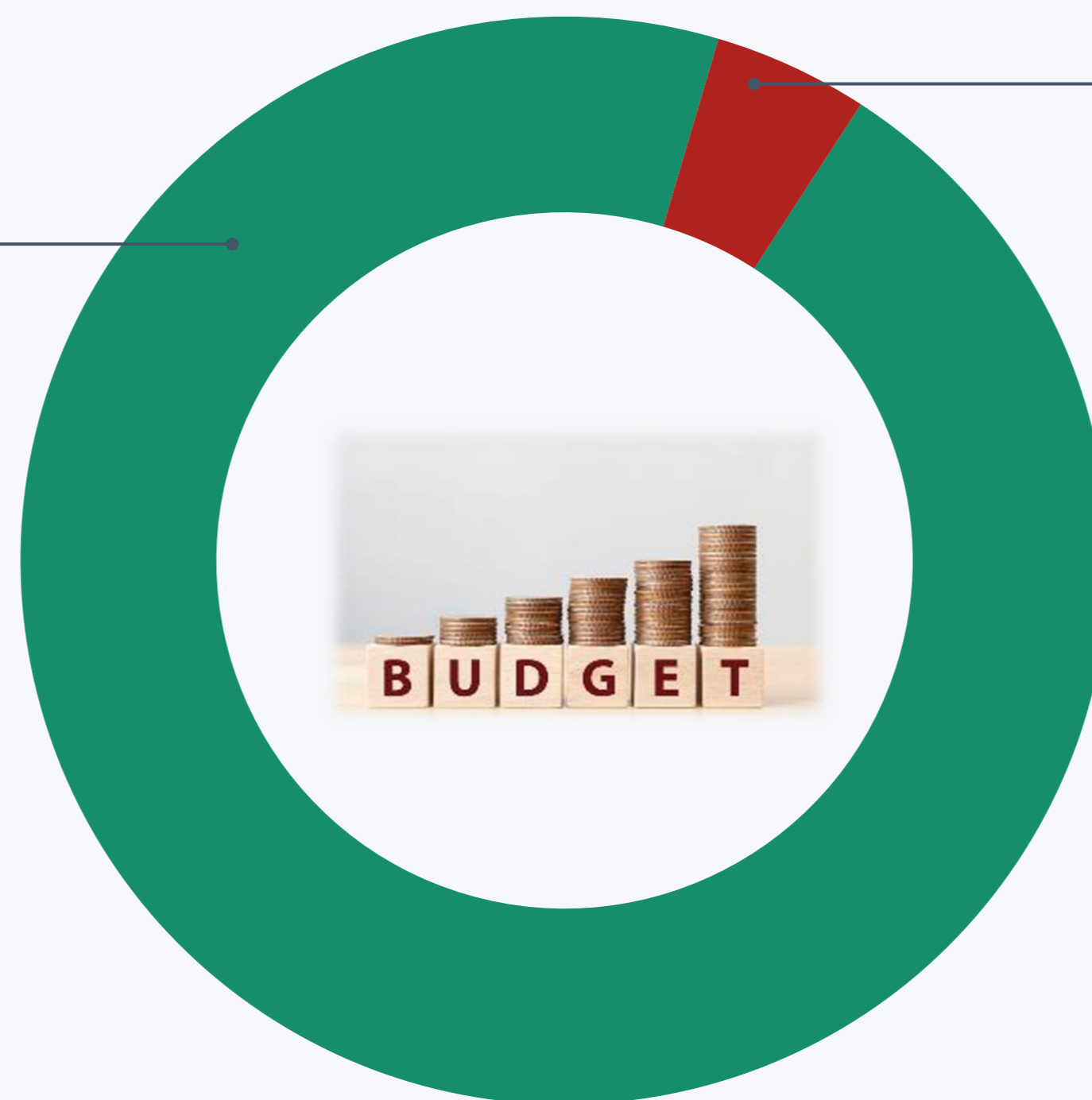
ทราบ

4.6%

ไม่ทราบ

เพราะ

- 35% รับรู้ผ่านสื่อและข่าวสาร
- 25% สังเกตจากคุณภาพงานไม่ได้มาตรฐาน
- 20% พบเห็นการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง
- 15% ผ่านคำบอกเล่าในท้องถิ่น
- 5% ประสบการณ์ตรง/พบเห็นด้วยตนเอง



เพราะ

- 55% ไม่สนใจ/ไม่ใส่ใจติดตามข่าวสาร
- 22% ไม่มีประสบการณ์ตรง
- 19% ไม่เข้าถึงข้อมูล
- 4% ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง

# อยากมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในระดับท้องถิ่นหรือในจังหวัดหรือไม่?

...

93.6%

อยากมีส่วนร่วม

เพราะ

36%

สร้างความเชื่อมั่นในระบบการเมือง

21%

เป็นการช่วยให้เกิดการตรวจสอบการดำเนินงาน

18%

ช่วยสร้างความเท่าเทียมและความยุติธรรม

13%

แสดงความเป็นพลเมืองที่ดี

12%

เกิดการใช้งบประมาณมีความโปร่งใส

6.3%

ไม่ต้องการมีส่วนร่วม

เพราะ

88%

ไม่อยากเดือนร้อน/อันตราย

12%

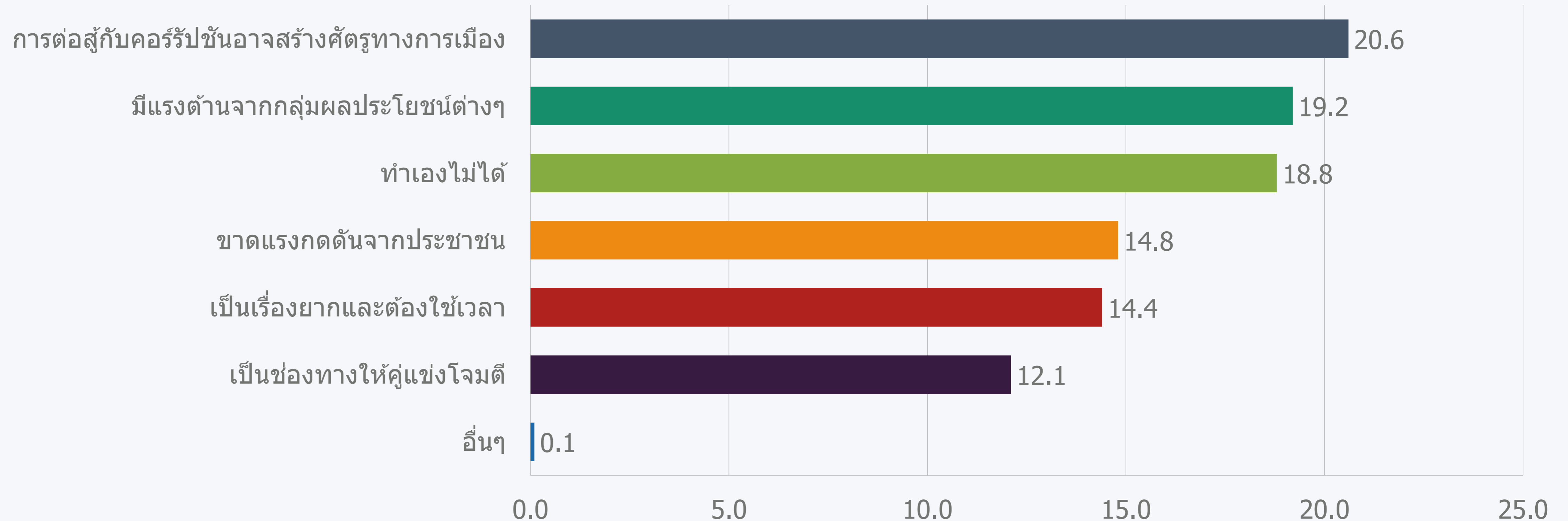
ไม่มีเวลา

0.1%

อยากมีส่วนร่วม แต่ไม่สามารถทำได้



## ทำไมนักการเมืองไม่ค่อยชอบประเด็นความโปร่งใส/ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน?



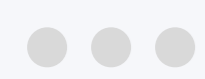
1 20.6%  
การต่อสู้กับคอร์รัปชันอาจ  
สร้างศัตรูทางการเมือง

2 19.2%  
มีแรงต้านจากกลุ่ม  
ผลประโยชน์ต่างๆ

3 18.8%  
ทำเองไม่ได้

## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

### ทำไมนักการเมืองไม่ค่อยขู่ว่าจะประเด็นความโปร่งใส/นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน?



ร้อยละ

เหตุผล	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาก่อนหน้านี้	รวม
การสู้กับคอร์รัปชันอาจสร้างศัตรูทางการเมือง	17.5 <sup>②</sup>	21.4 <sup>①</sup>	20.6
มีแรงต้านจากกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ	16.1	20.0 <sup>②</sup>	19.2
ทำเองไม่ได้	15.5	19.6 <sup>③</sup>	18.8
ขาดแรงกดดันจากประชาชน	20.8 <sup>①</sup>	13.2	14.8
เป็นเรื่องยากและต้องใช้เวลา	16.4 <sup>③</sup>	13.9	14.4
เป็นช่องทางให้คู่แข่งโจมตี	13.4	11.8	12.1
อื่นๆ	0.3	0.1	0.1
รวม	100.0	100.0	100.0

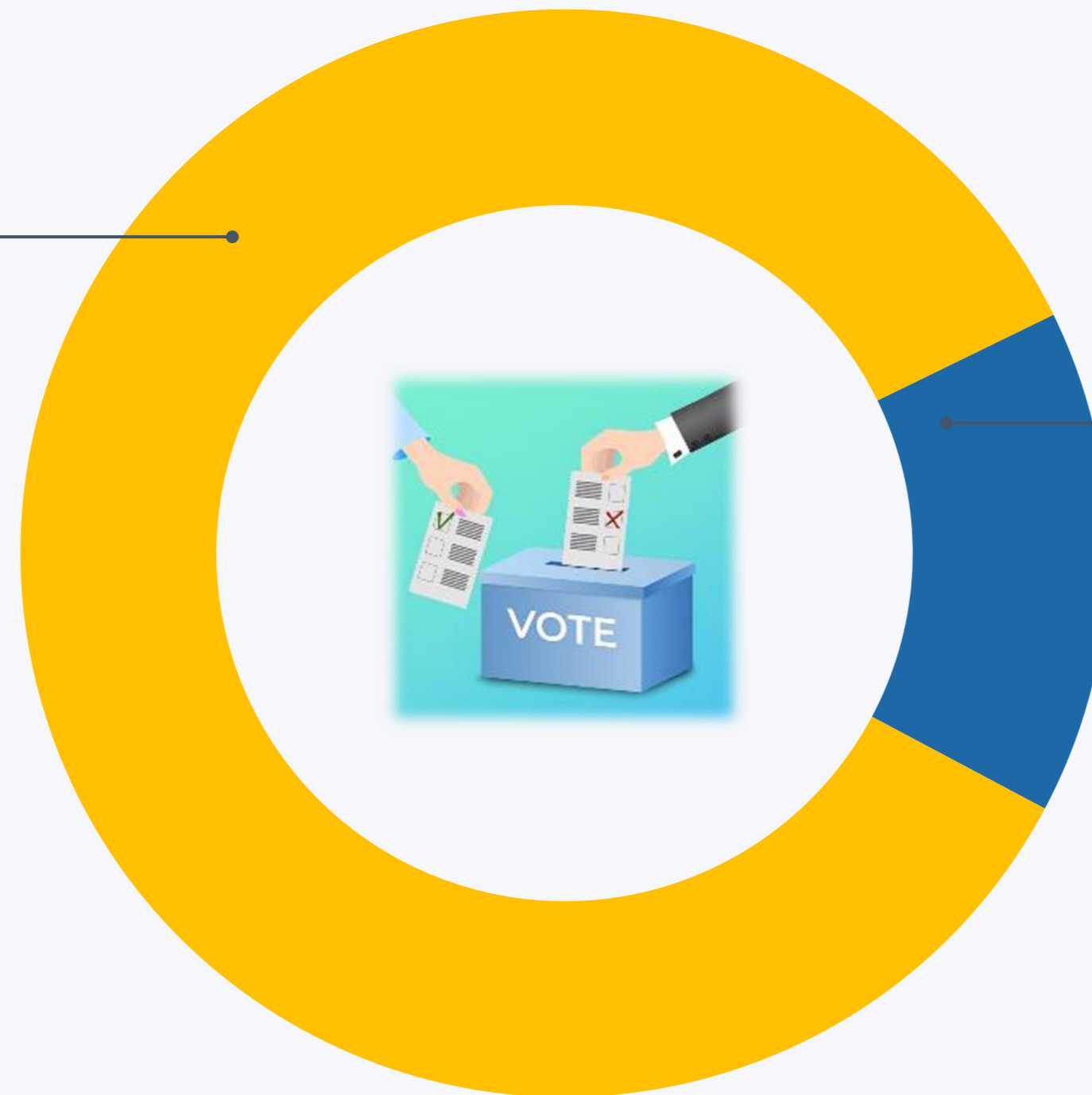


85.0%

เลือก

เพราะ

- 68% เป็นคนทำงาน คู้ยเคยกัน
- 26% มีผลงานดี เข้าใจปัญหาในท้องถิ่น
- 6% ไม่มีประวัติเสีย ตรวจสอบได้



15.0%

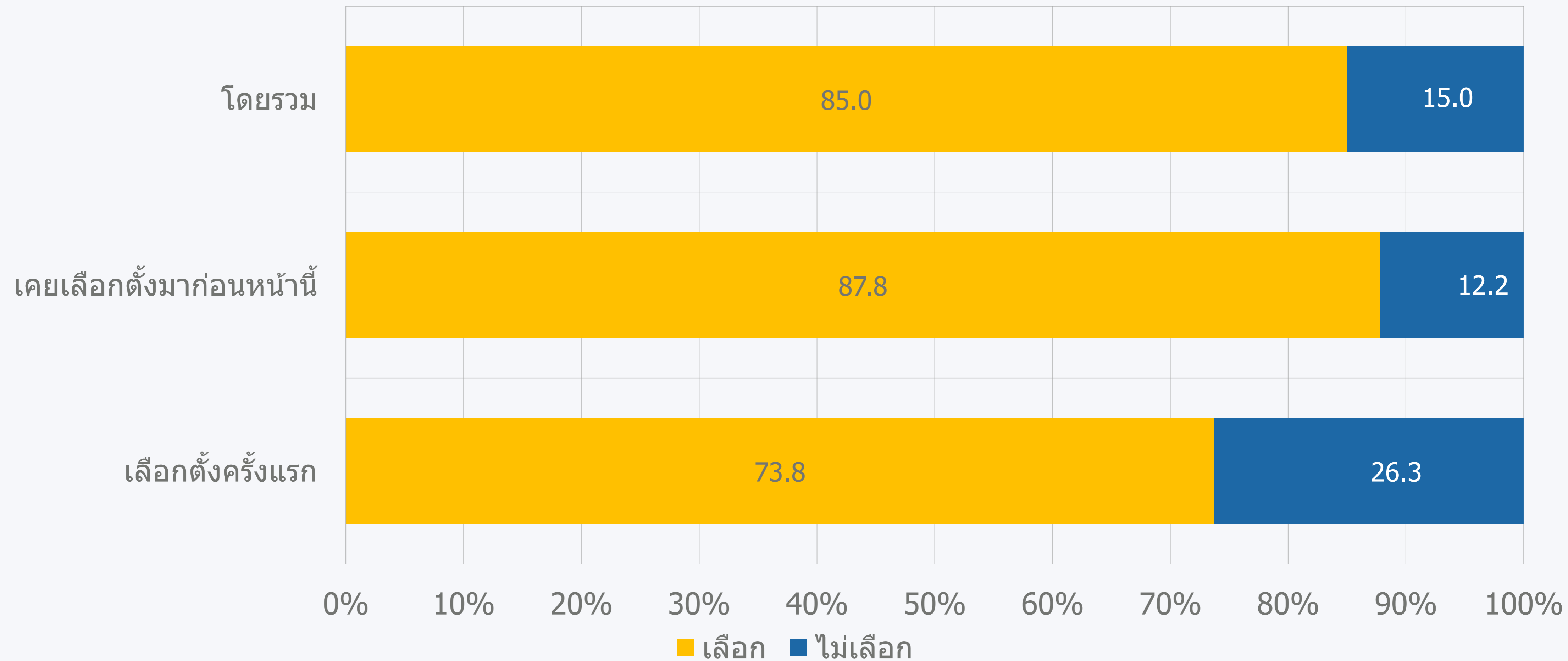
ไม่เลือก

เพราะ

- 74% ไม่มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ตั้งแต่เริ่มต้น
- 26% เป็นช่องทางที่จะก่อให้เกิดการคอร์รัปชันได้ง่าย

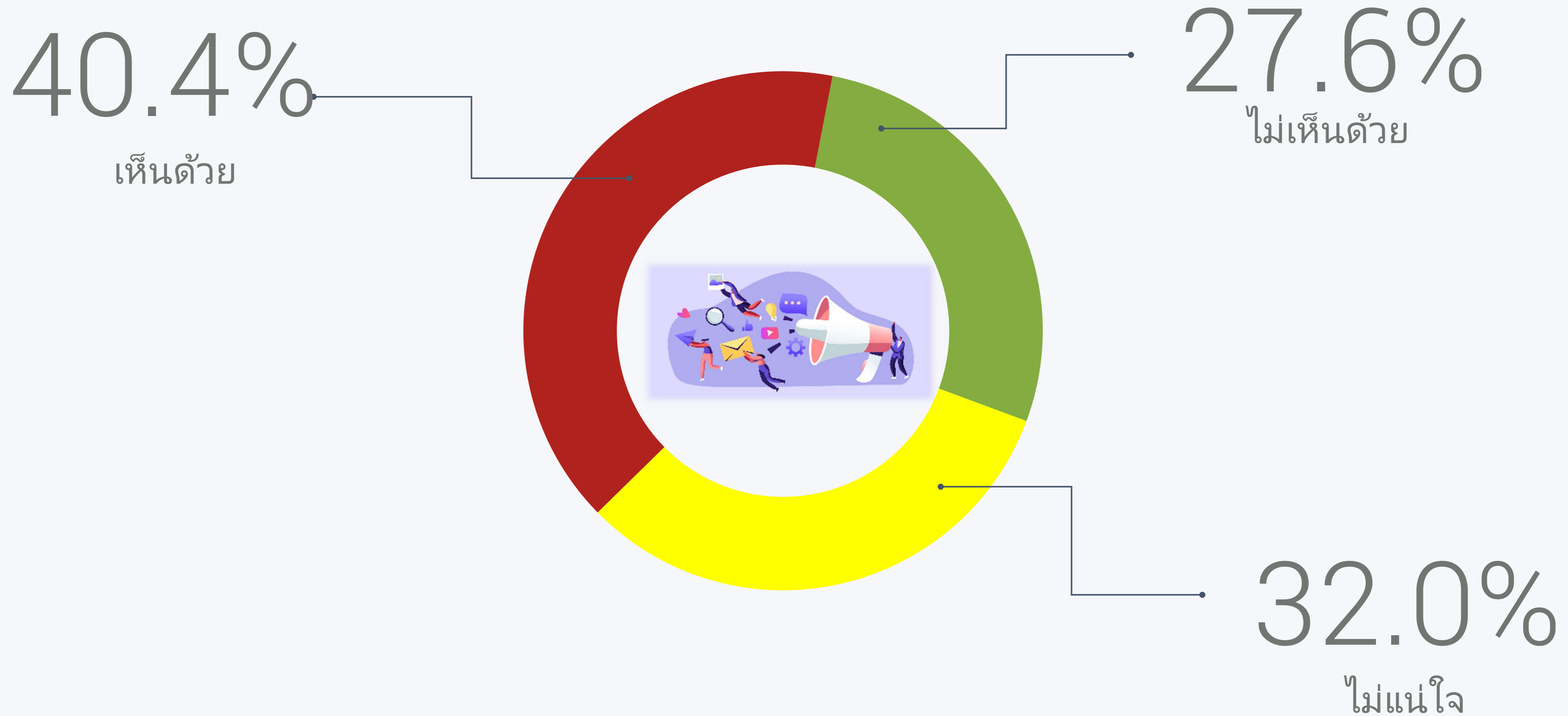
## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ถ้าไม่มีนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชัน ท่านจะเลือกหรือไม่?



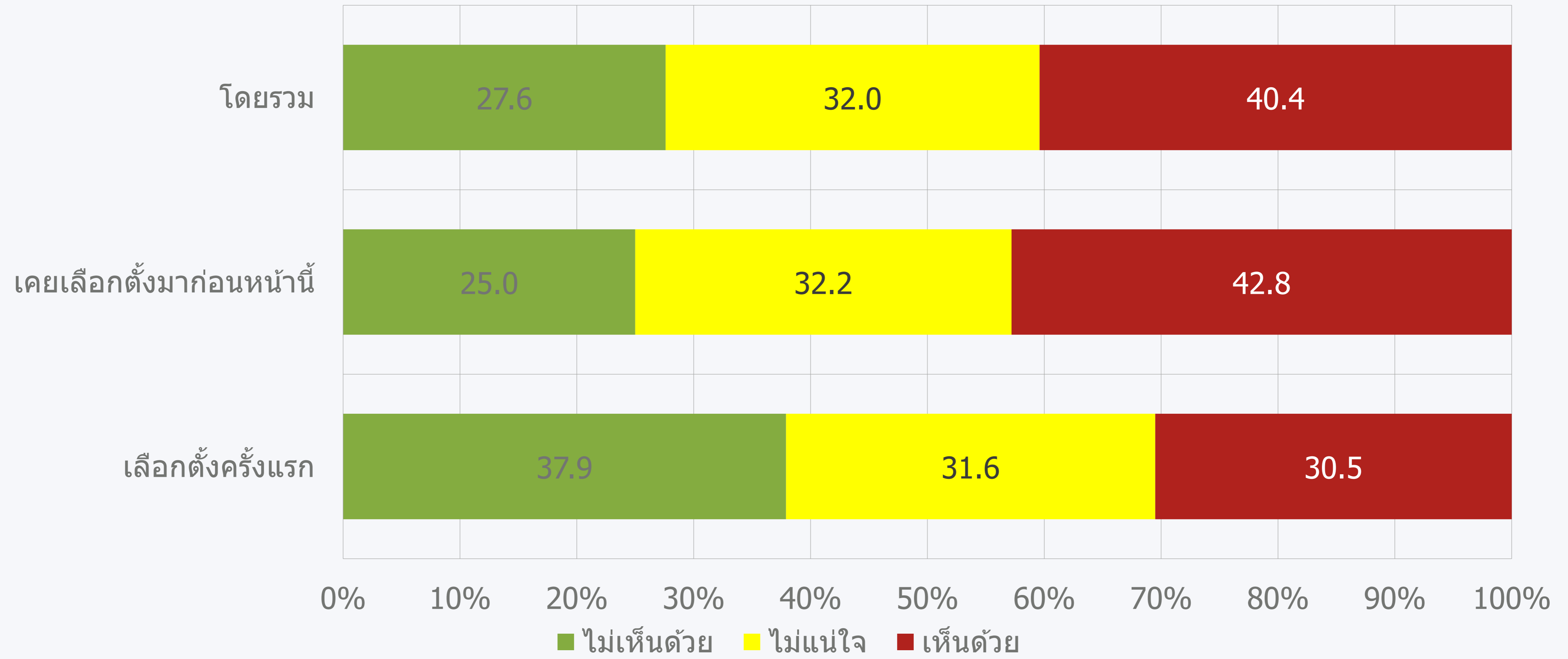


# เห็นด้วยหรือไม่ “หาก อบจ. มีการทุจริตคอร์รัปชันบ้าง แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้พื้นที่ของท่าน เป็นเรื่องที่ได้รับได้”?



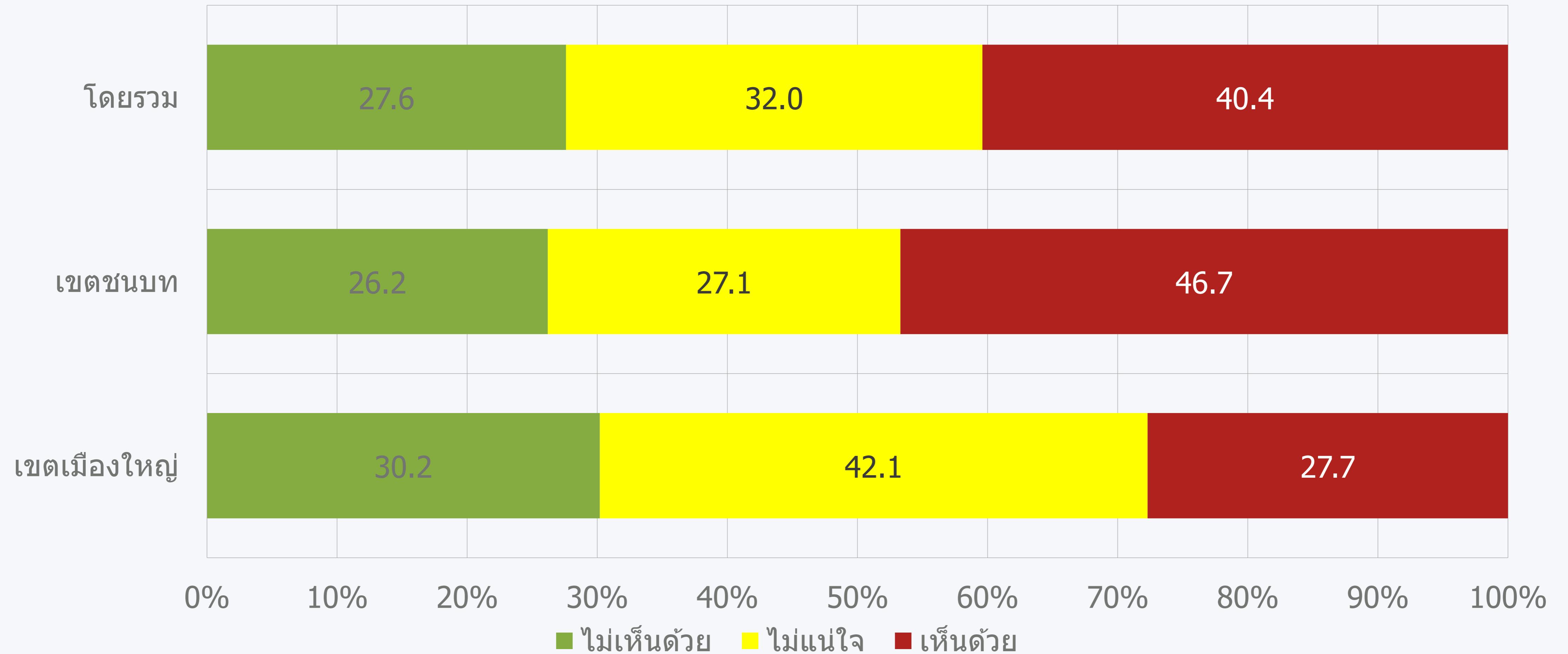
## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

เห็นด้วยหรือไม่ "หาก อบจ. มีการทุจริตคอร์รัปชันบ้าง แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้พื้นที่ของท่าน เป็นเรื่องที่ได้รับได้"?



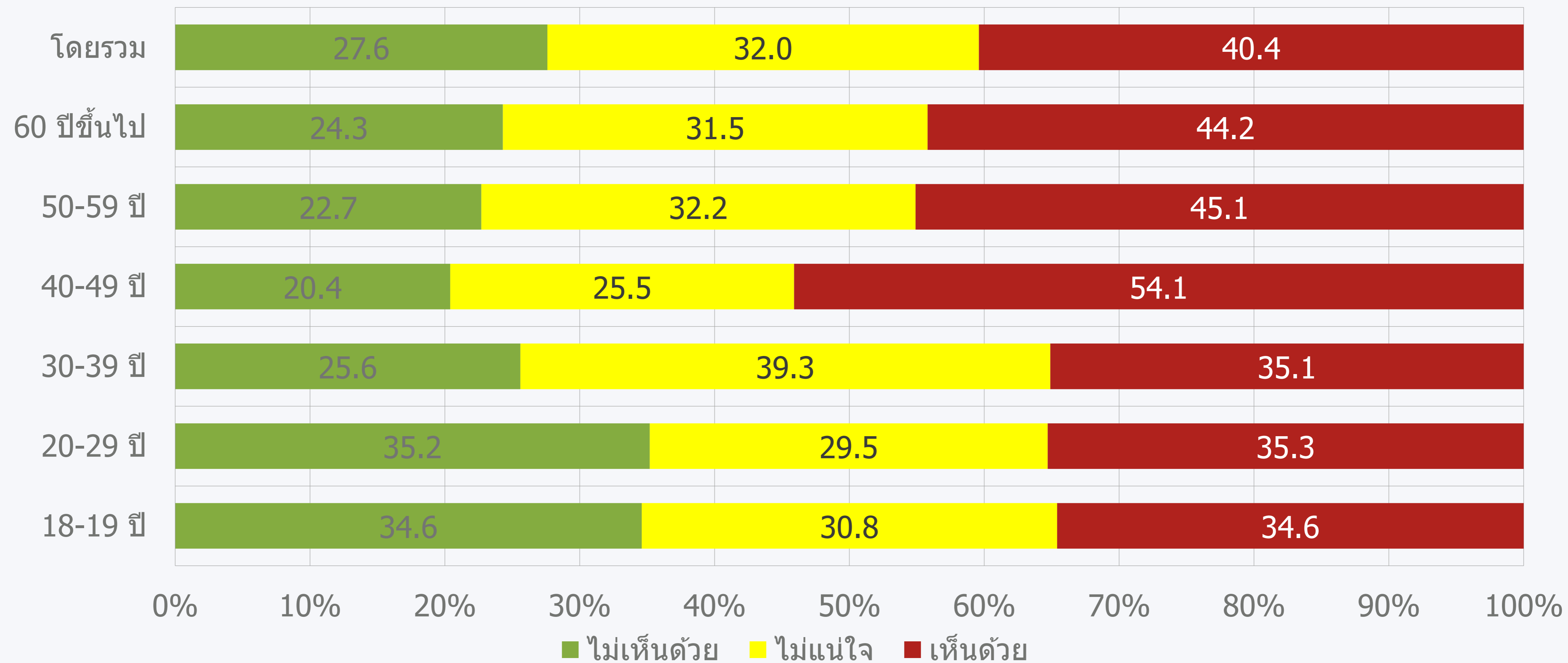
## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

เห็นด้วยหรือไม่ "หาก อบจ. มีการทุจริตคอร์รัปชันบ้าง แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้พื้นที่ของท่าน เป็นเรื่องที่ได้รับได้"?

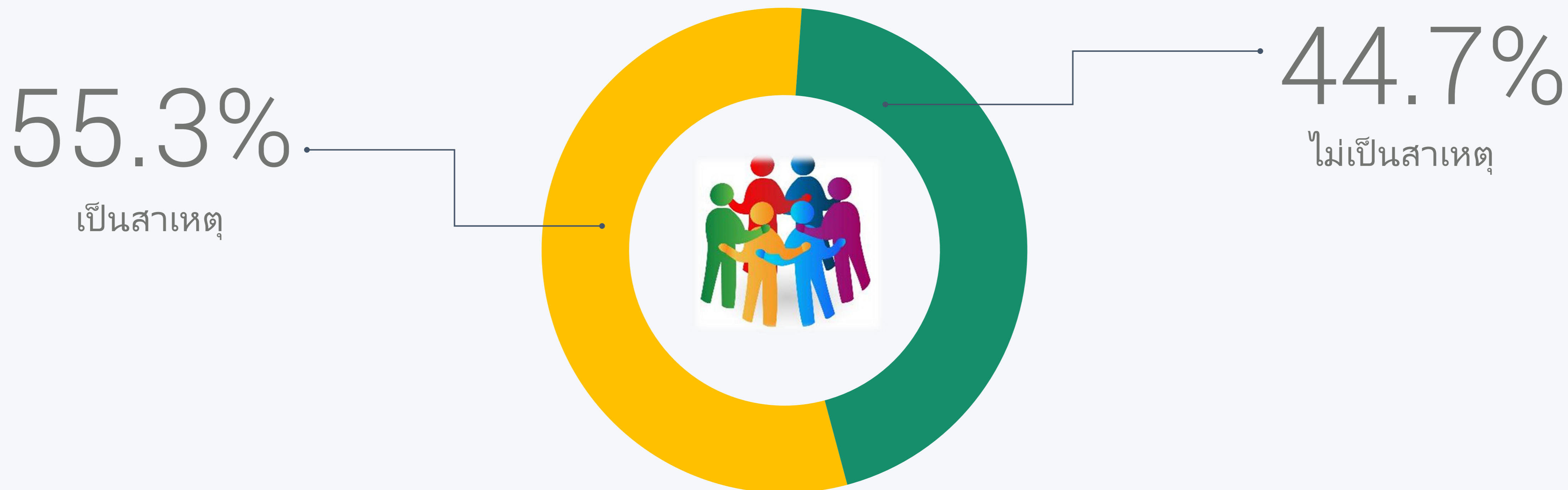


## จำแนกตามอายุ

เห็นด้วยหรือไม่ "หาก อบจ. มีการทุจริตคอร์รัปชันบ้าง แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้พื้นที่ของท่าน เป็นเรื่องที่ได้รับได้"?

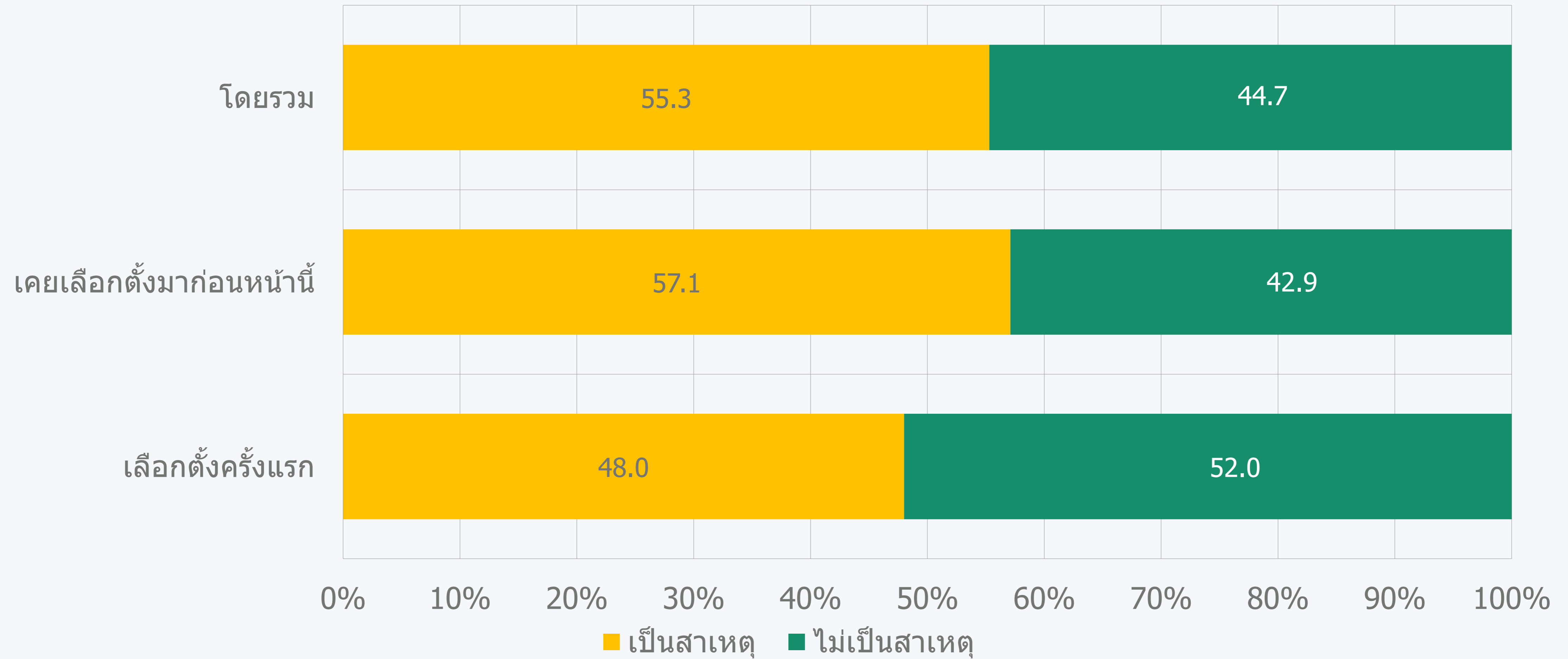


# การที่ผู้สมัครเคยมีความคุ้นเคย เป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ท่านนั้นหรือไม่?



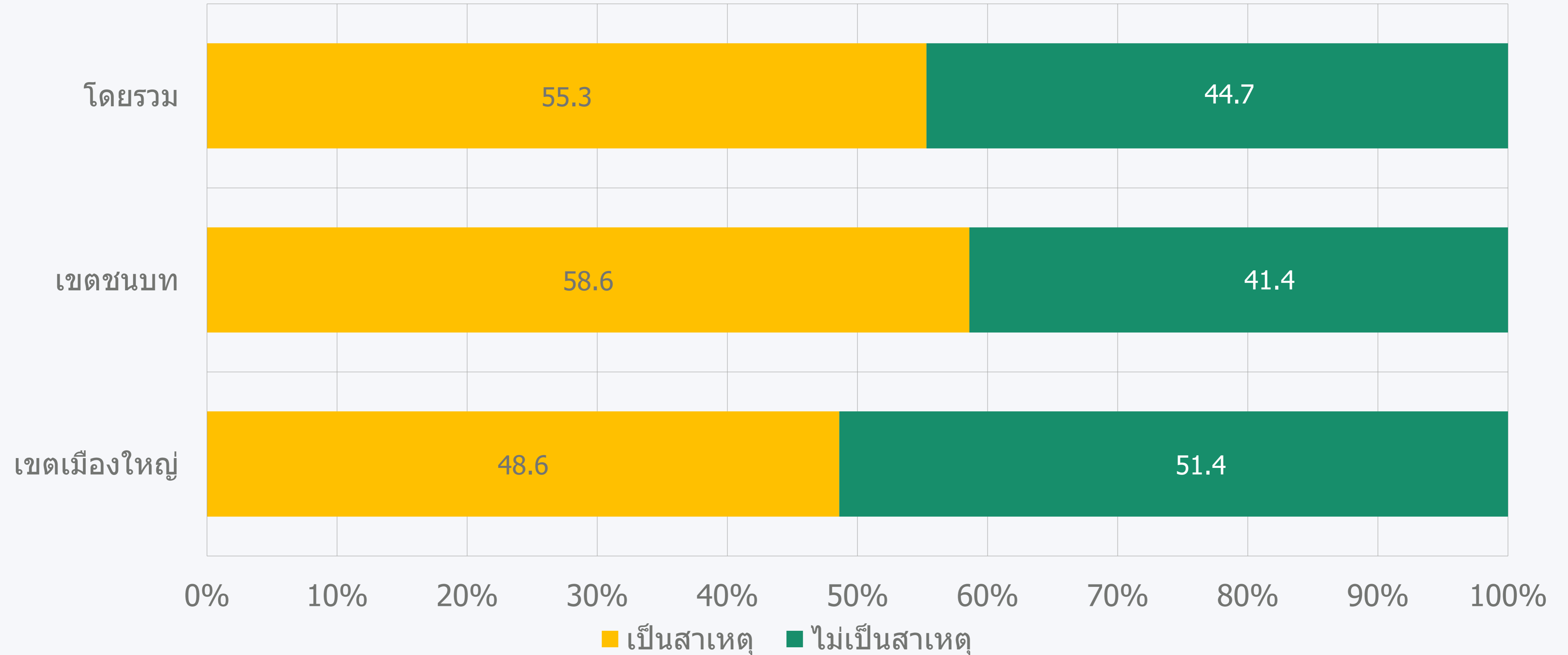
## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

การที่ผู้สมัครเคยมีความคุ้นเคย เป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านนั้นหรือไม่?



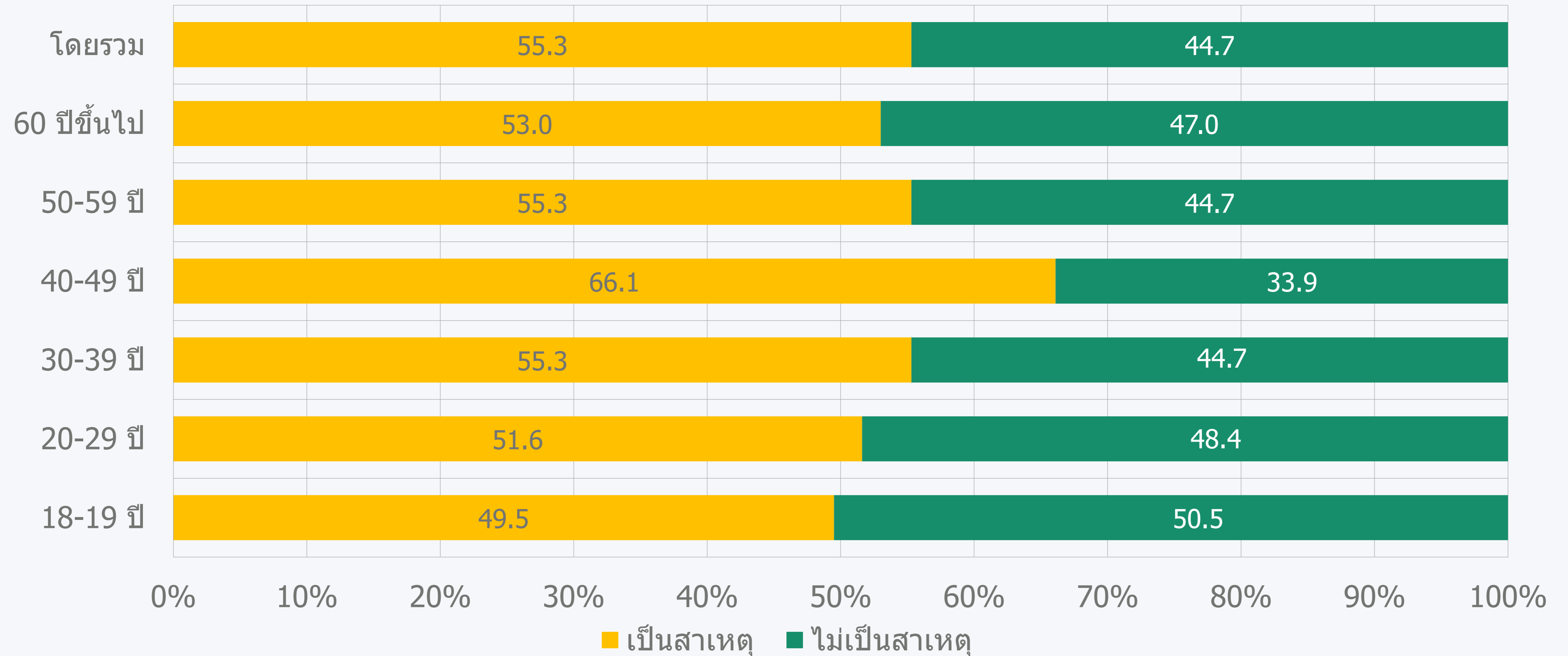
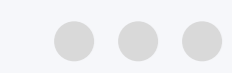
## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

การที่ผู้สมัครเคยมีความคุ้นเคย เป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านนั้นหรือไม่?



## จำแนกตามอายุ

การที่ผู้สมัครเคยมีความคุ้นเคย เป็นสาเหตุให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านนั้นหรือไม่?





# ในการเลือกตั้งครั้งนี้ จะมีการซื้อเสียงเกิดขึ้นหรือไม่?

68.0%

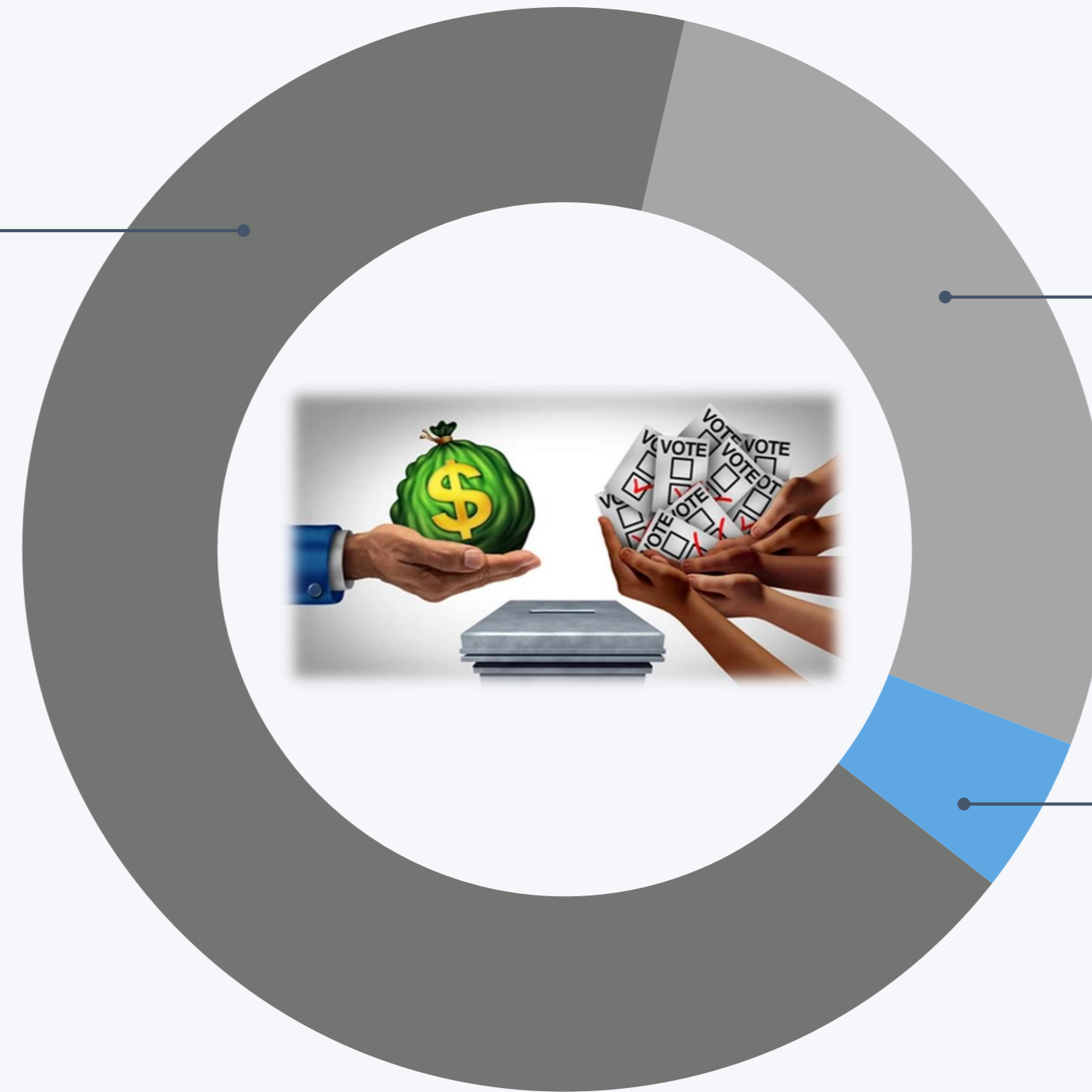
เกิดขึ้นโดยทั่วไป

27.3%

เกิดขึ้นบางพื้นที่

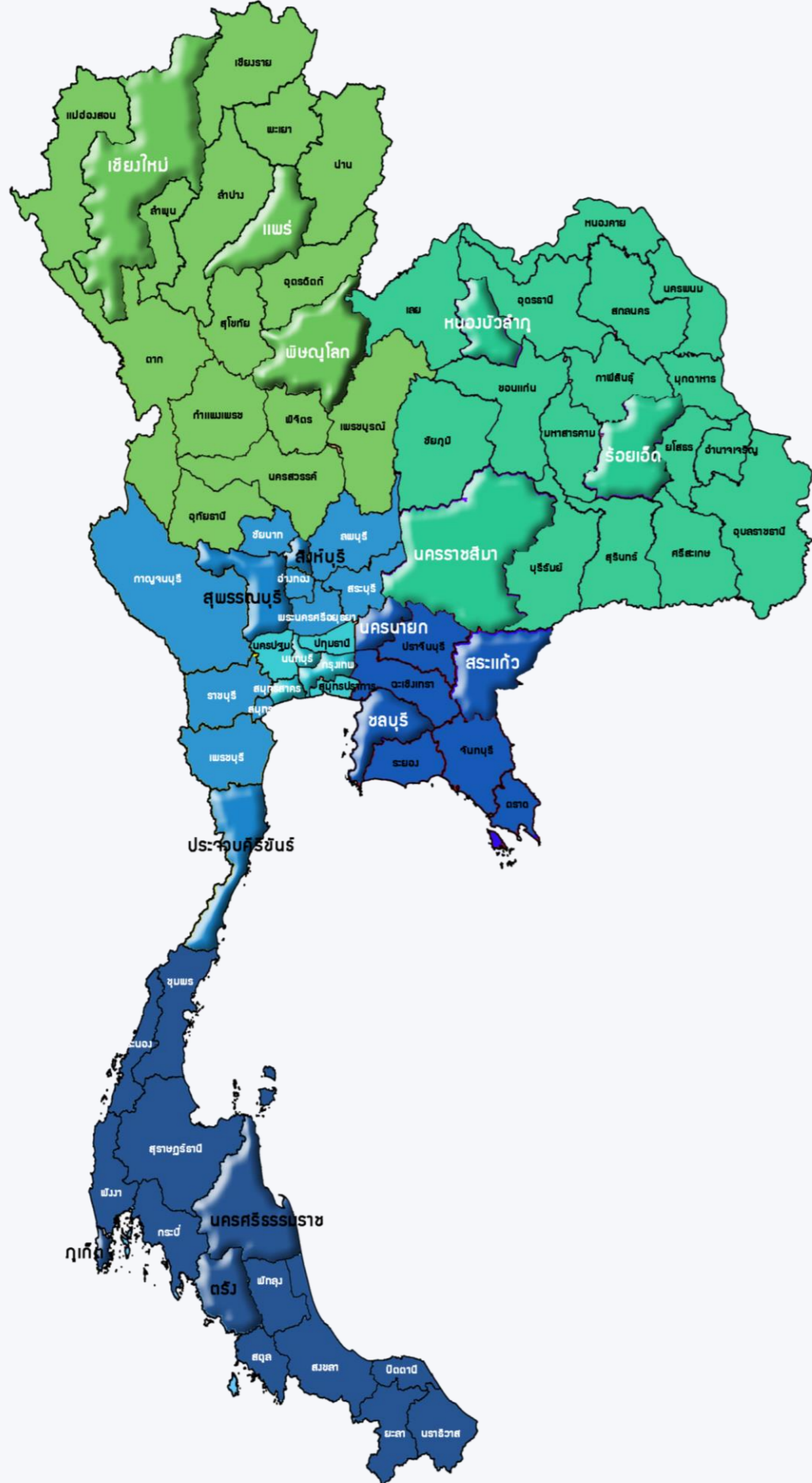
4.7%

ไม่เกิดขึ้น



คาดว่าจะมีการซื้อเสียงในราคาประมาณ 900 บาท/คน

# การเลือกตั้งครั้งนี้ ซื้อเสียงราคาเท่าไร?



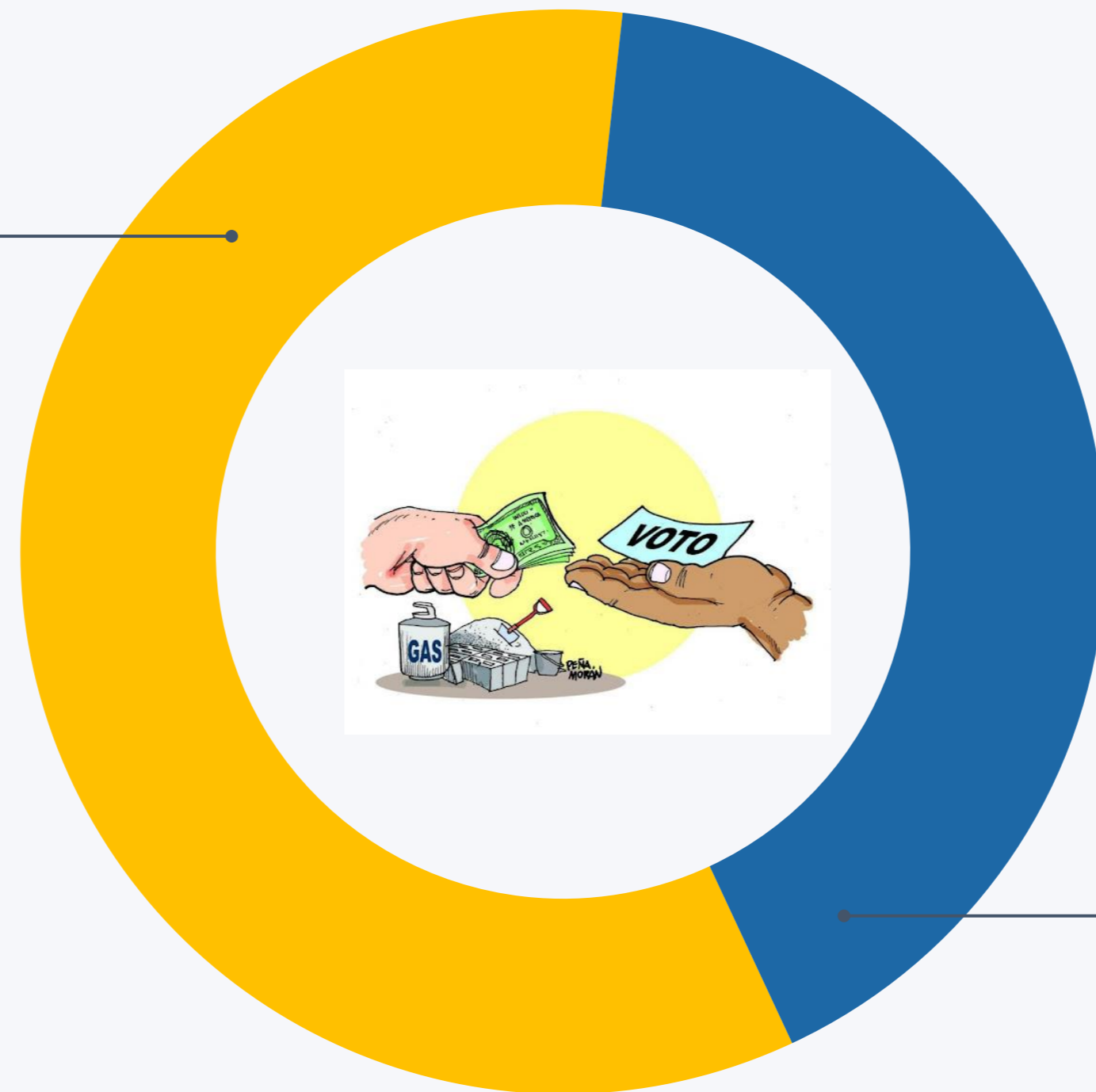
หน่วย: บาท/คน

ภูมิภาค	ซื้อเสียงต่ำสุด	ซื้อเสียงสูงสุด	ซื้อเสียงโดยเฉลี่ย
▶️ ปริมณฑล	200	3,000	897
▶️ ภาคกลาง	100	4,000	1,291
▶️ ภาคตะวันออก	200	3,000	516
▶️ ภาคเหนือ	200	5,000	907
▶️ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	200	3,000	827
▶️ ภาคใต้	200	4,000	1,016
<b>โดยรวม</b>	<b>100</b>	<b>5,000</b>	<b>903</b>

# การซื้อเสียงสามารถชักจูงให้ประชาชนเลือกผู้สมัครที่ให้เงิน ได้หรือไม่?

58.7%

ชักจูงใจได้

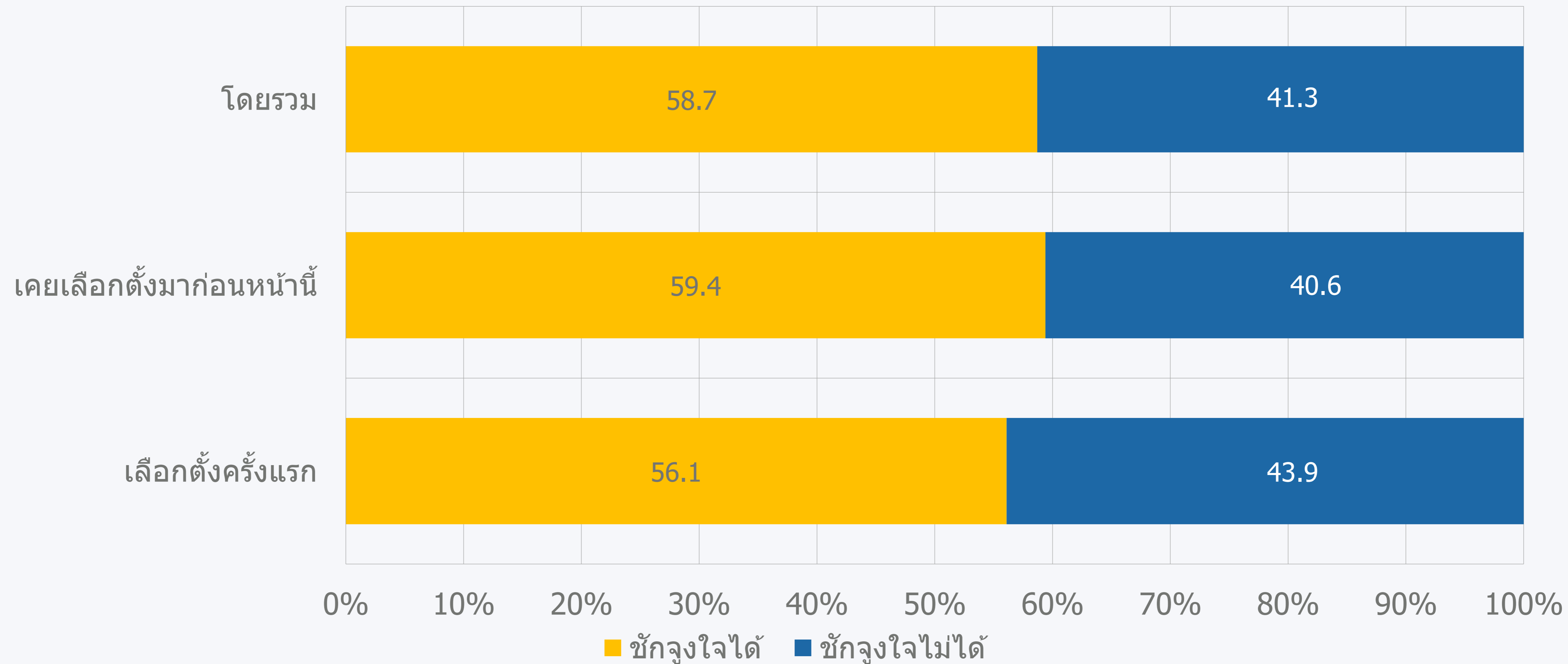


41.3%

ชักจูงใจไม่ได้

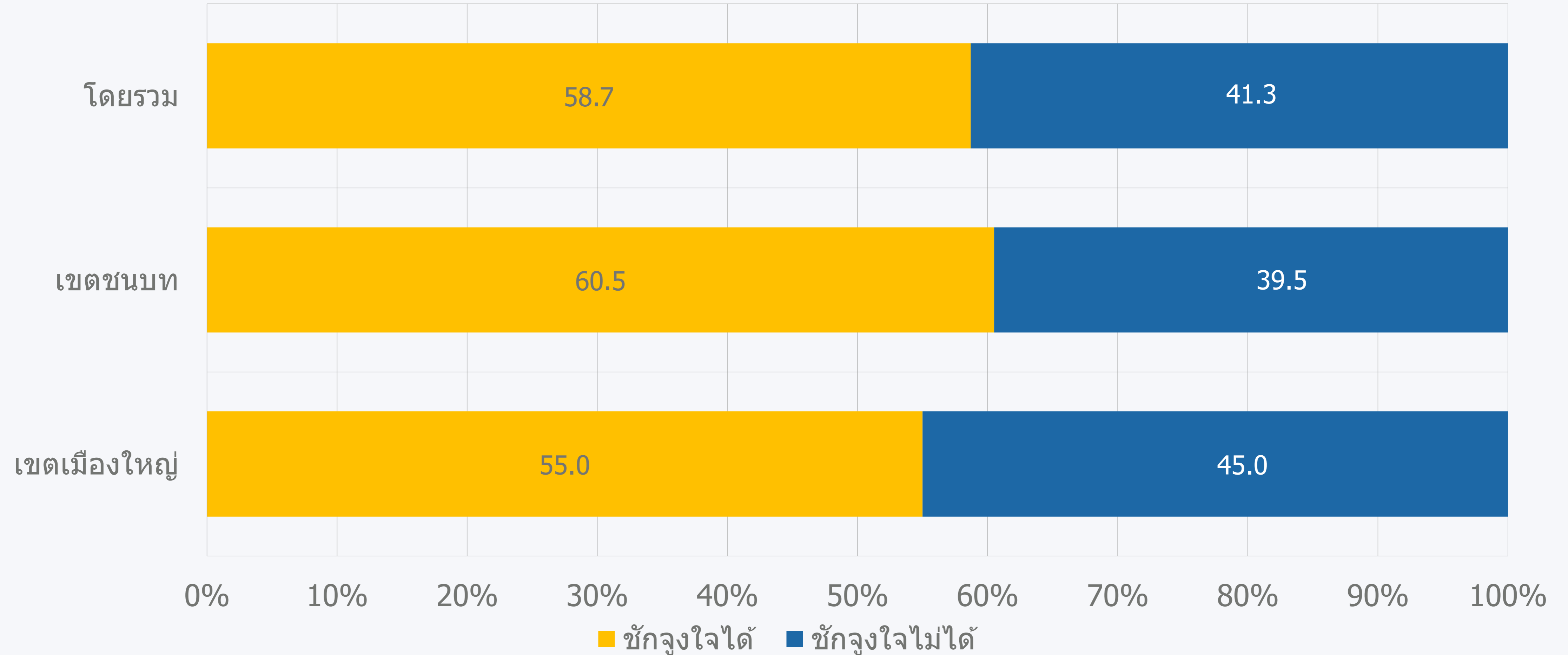
## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

การซื้อเสียงสามารถชักจูงให้ประชาชนเลือกผู้สมัครที่ให้เงิน ได้หรือไม่?

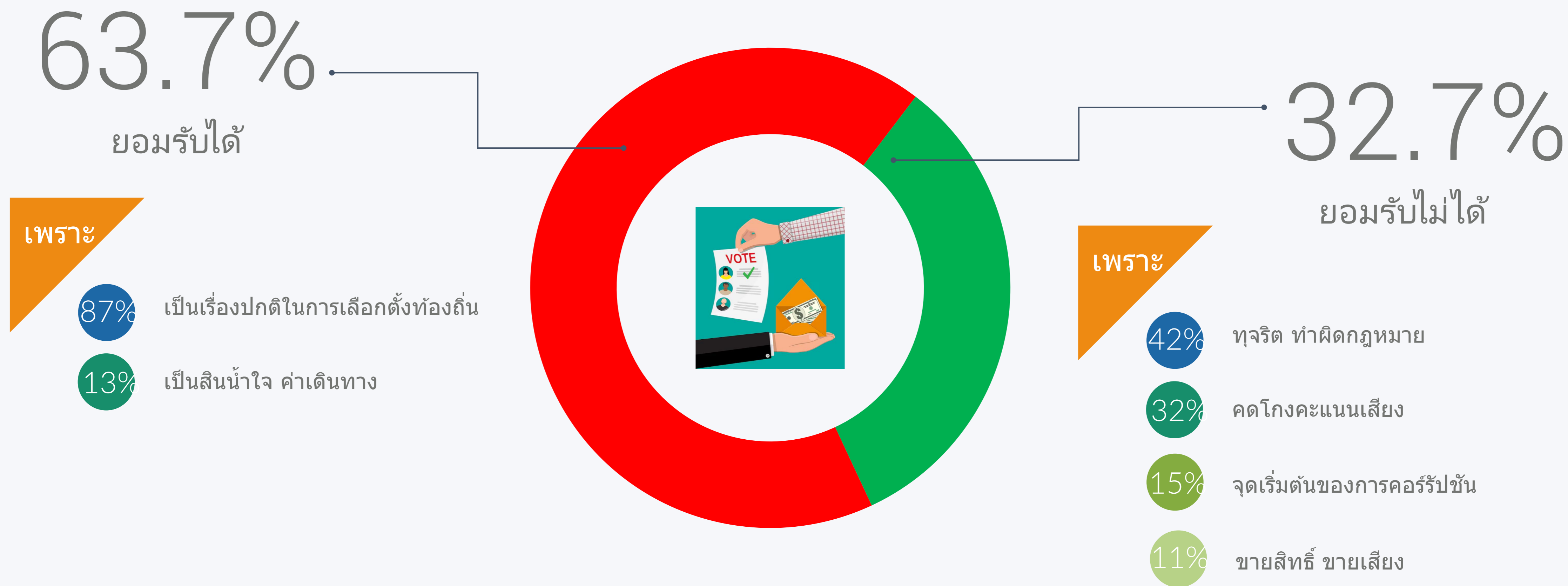


## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

การซื้อเสียงสามารถชักจูงให้ประชาชนเลือกผู้สมัครที่ให้เงิน ได้หรือไม่?

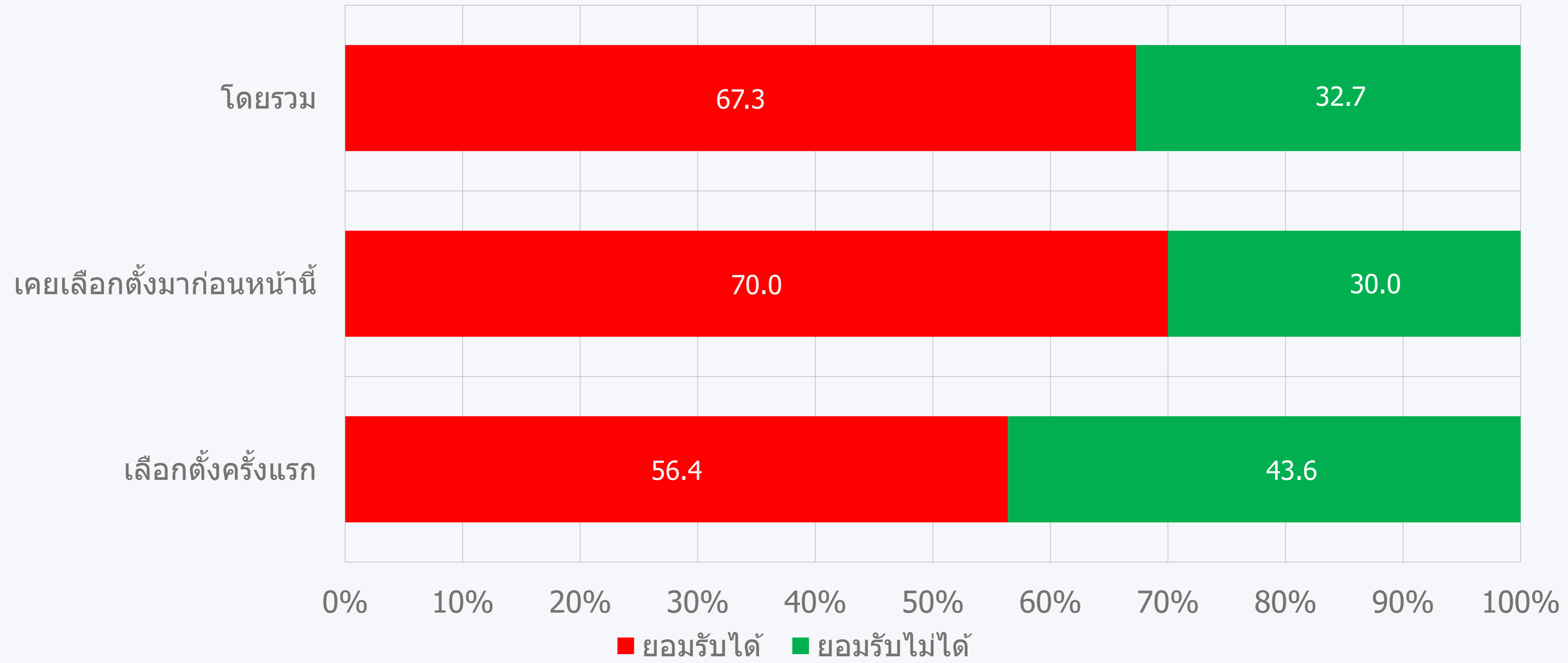


# ยอมรับการซื้อเสียงในการเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ได้หรือไม่?



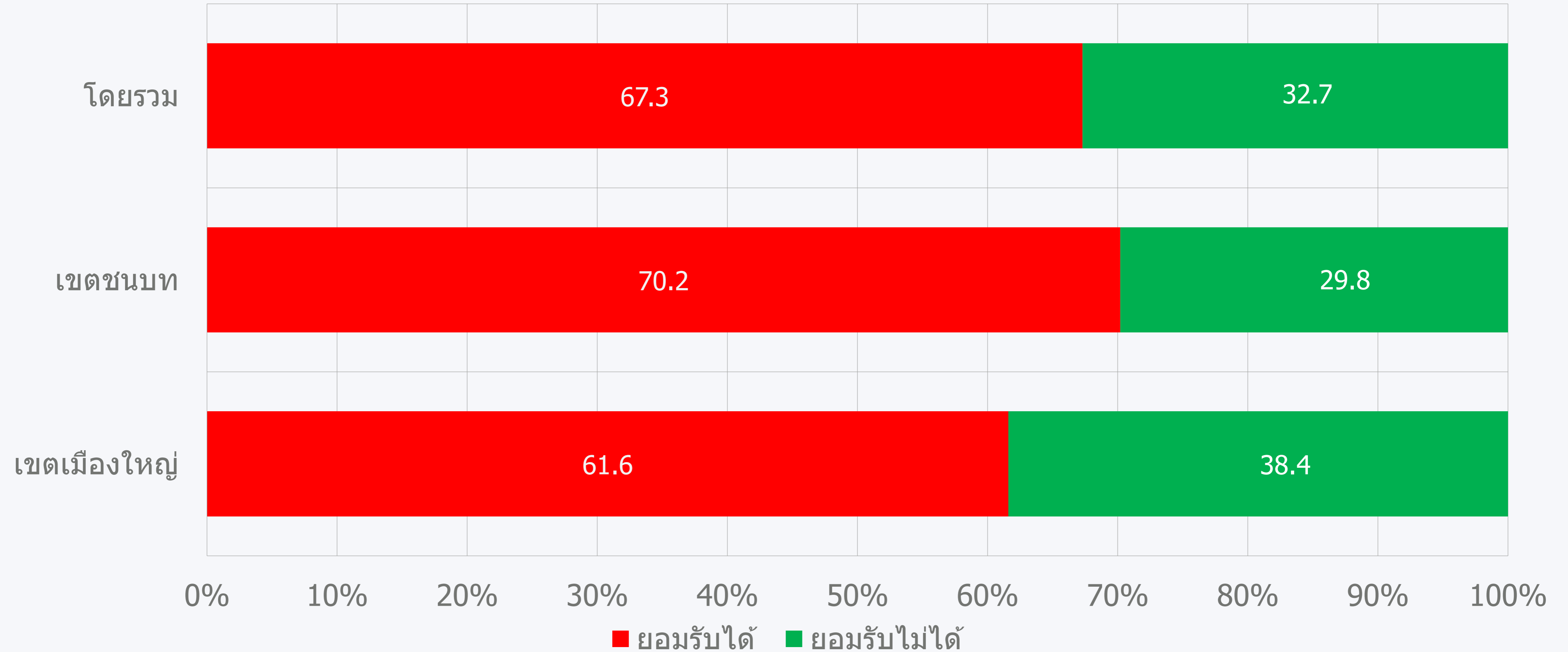
## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ยอมรับการซื้อเสียงในการเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ได้หรือไม่?



## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

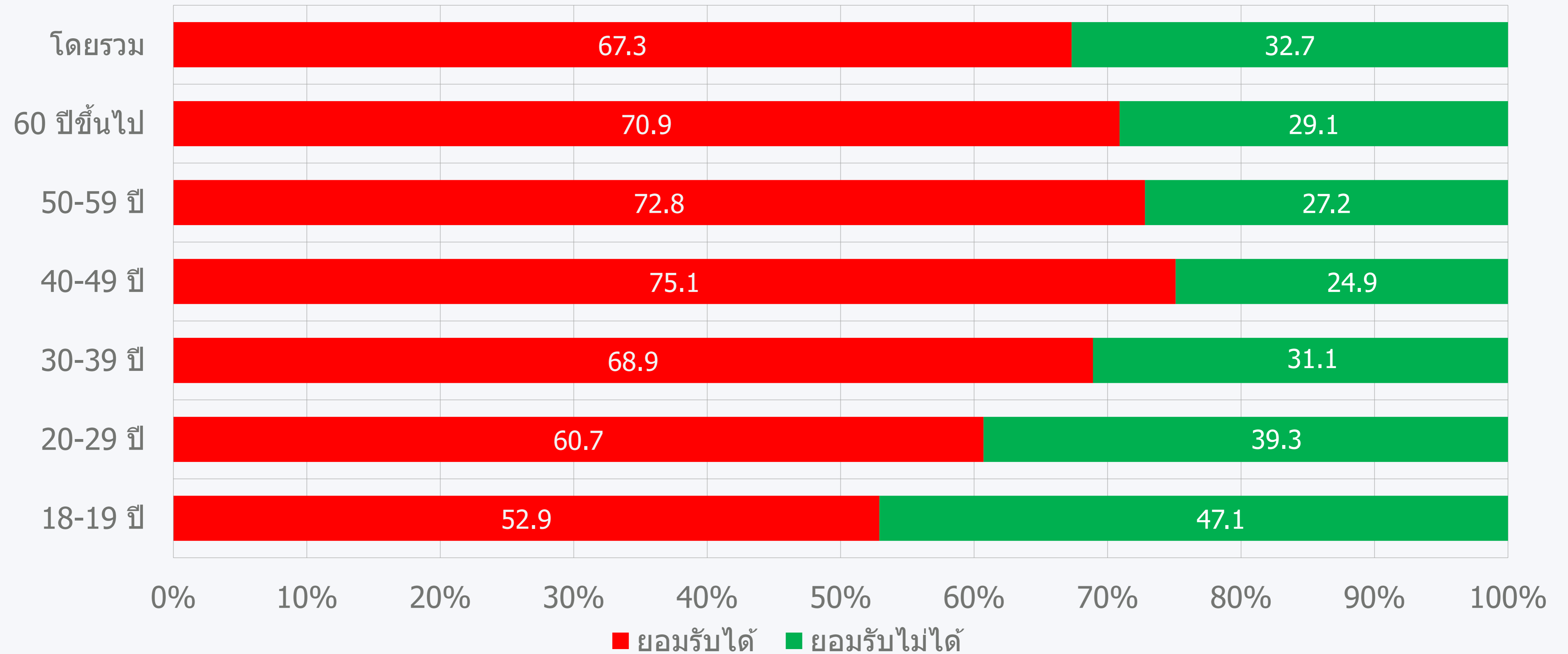
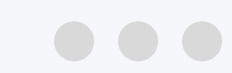
ยอมรับการซื้อเสียงในการเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ได้หรือไม่?





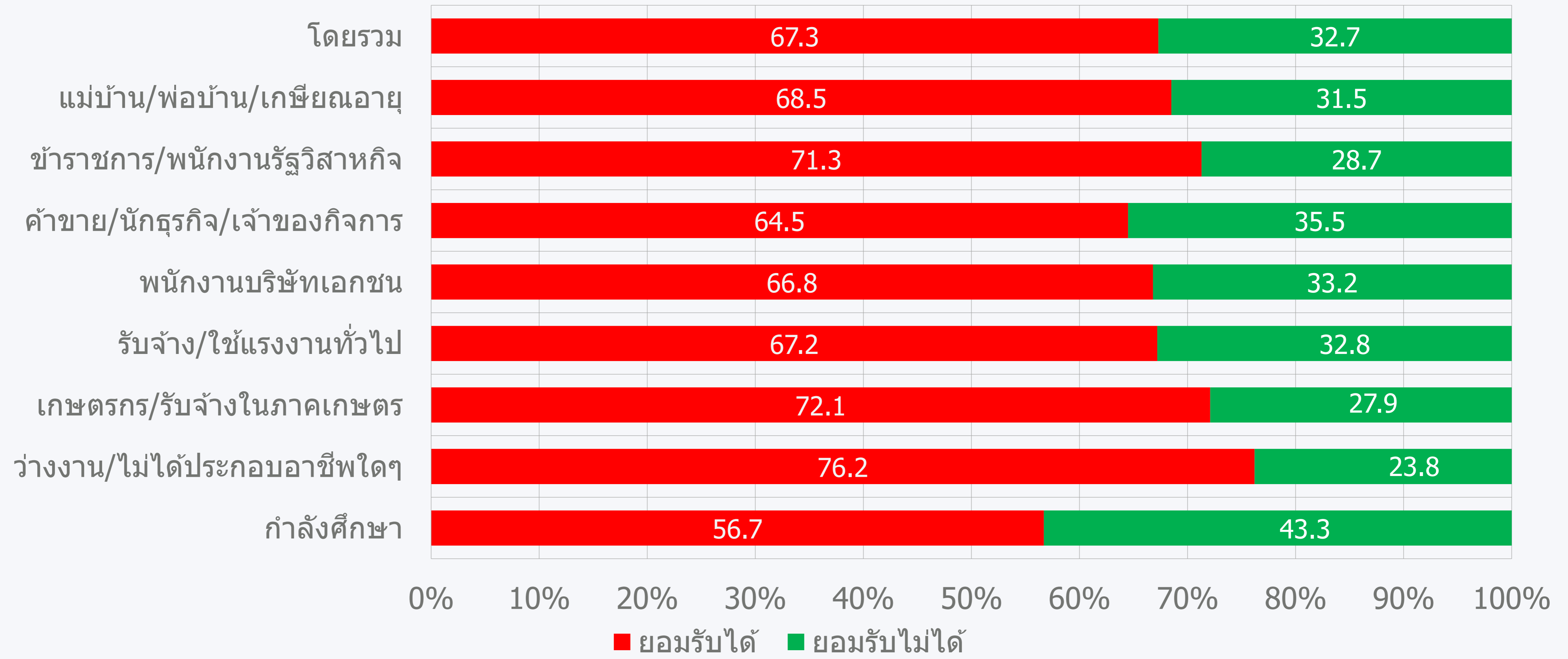
## จำแนกตามอายุ

ยอมรับการซื้อเสียงในการเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ได้หรือไม่?



## จำแนกตามอาชีพ

ยอมรับการซื้อเสียงในการเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ได้หรือไม่?



# รับเงินแล้วจะไปเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. หรือไม่?

83.6%

ไปเลือกตั้ง

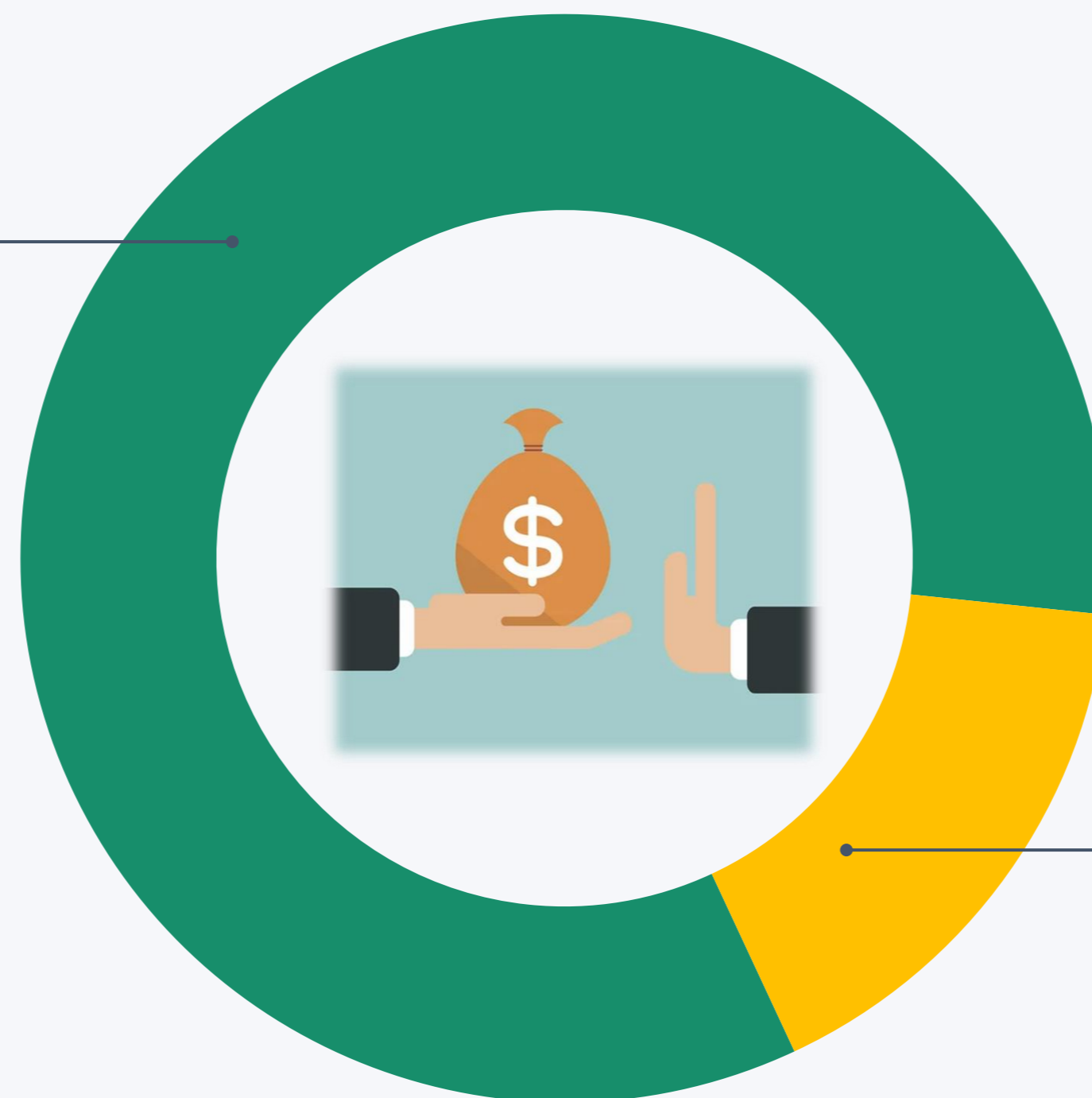
เพราะ

58% ไปใช้สิทธิ์ ตามหน้าที่

17% หัวคะแนนให้ไป เชื้อรายชื่อ

16% เป็นครั้งแรกในการใช้สิทธิ์

9% ไปเลือกคนดี



14.6%

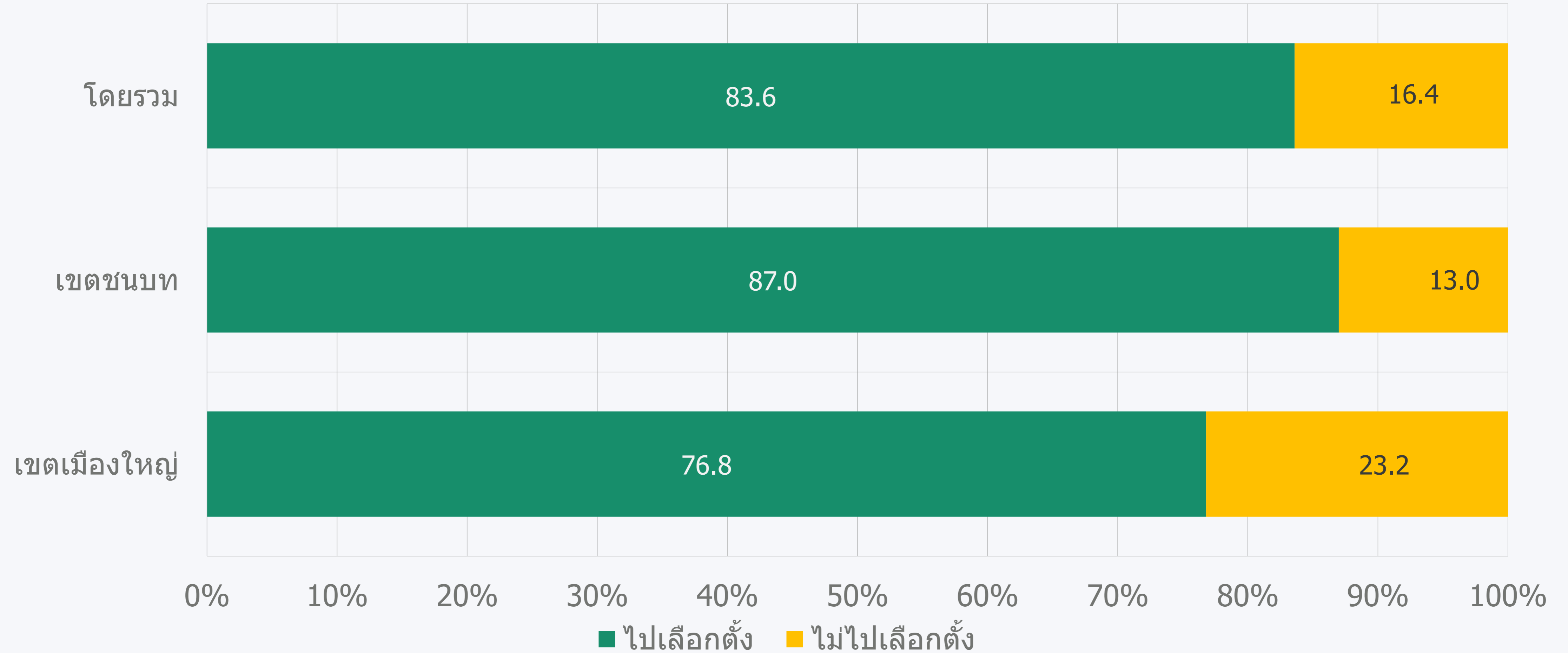
ไม่ไปเลือกตั้ง

เพราะ

100% ไม่ชอบการโกงกิน เบื่อ

## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

รับเงินแล้วจะไปเลือกตั้งนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. หรือไม่?



# รับเงินแล้วจะเลือกคนที่จ่ายเงินให้ท่านหรือไม่?

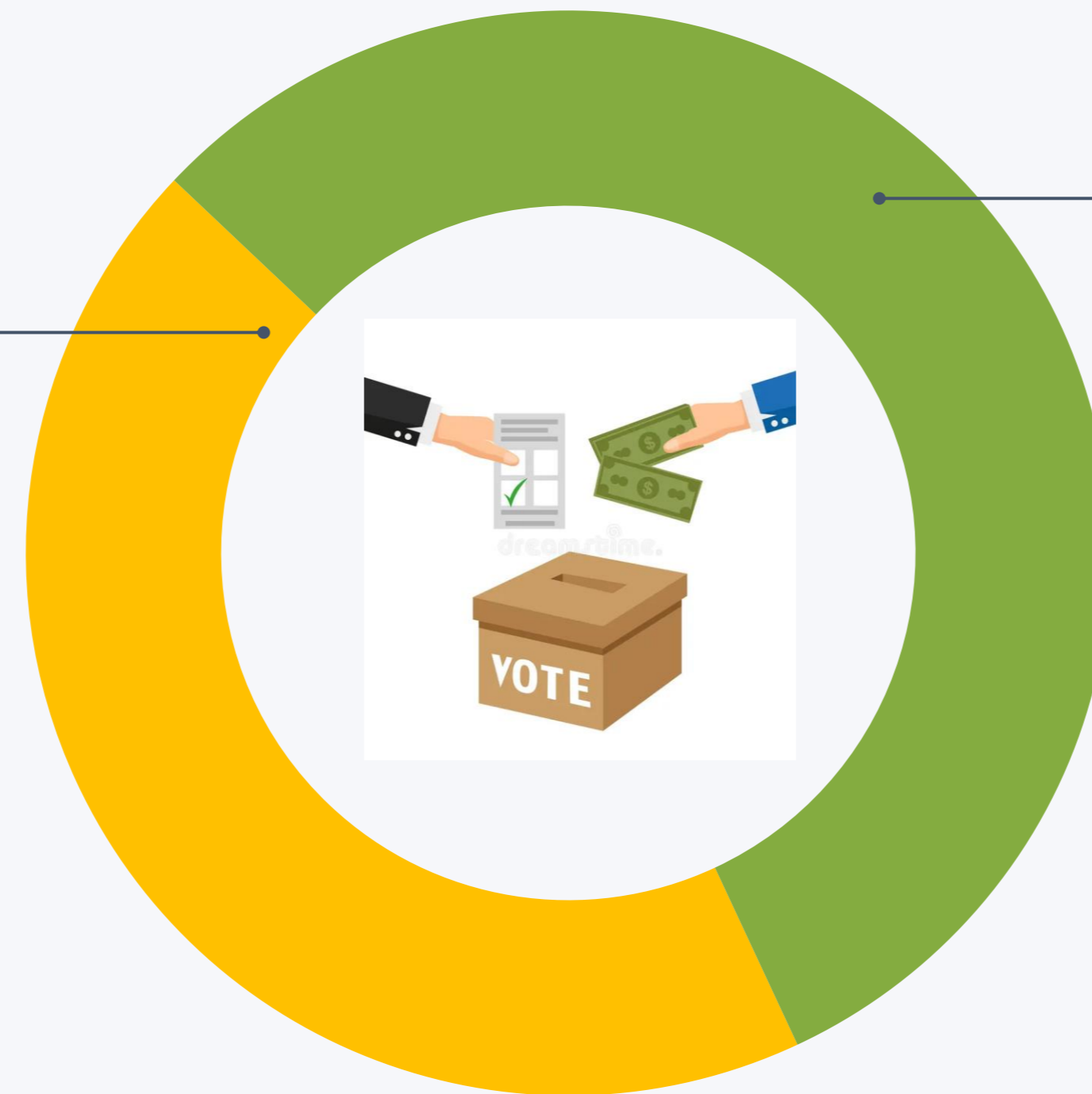
...

44.0%

เลือก

เพราะ

- 41% ความคุ้นเคย/รู้จัก
- 26% ได้รับเงิน/ผลประโยชน์
- 17% ผลงานที่ผ่านมา
- 11% ตามอิทธิพลหัวหน้าคณะ
- 5% เลือกตามครอบครัว/ชุมชน



56.0%

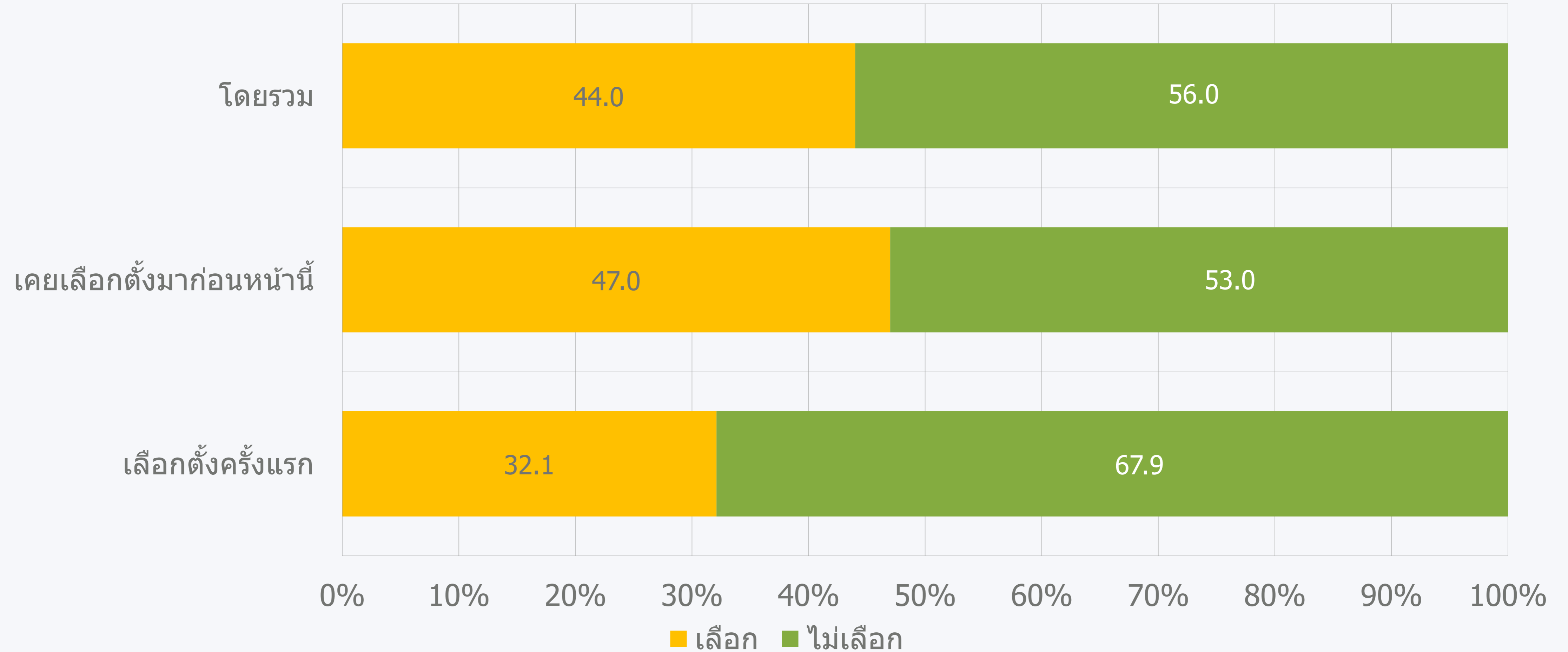
ไม่เลือก

เพราะ

- 44% ต่อด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
- 31% ยึดมั่นในหลักจริยธรรมและความถูกต้อง
- 14% ต้องการเปลี่ยนแปลงระบบการเมือง
- 7% ต่อด้านการเอาเปรียบและความไม่เป็นธรรม
- 4% ไม่เชื่อมั่นในตัวผู้สมัคร

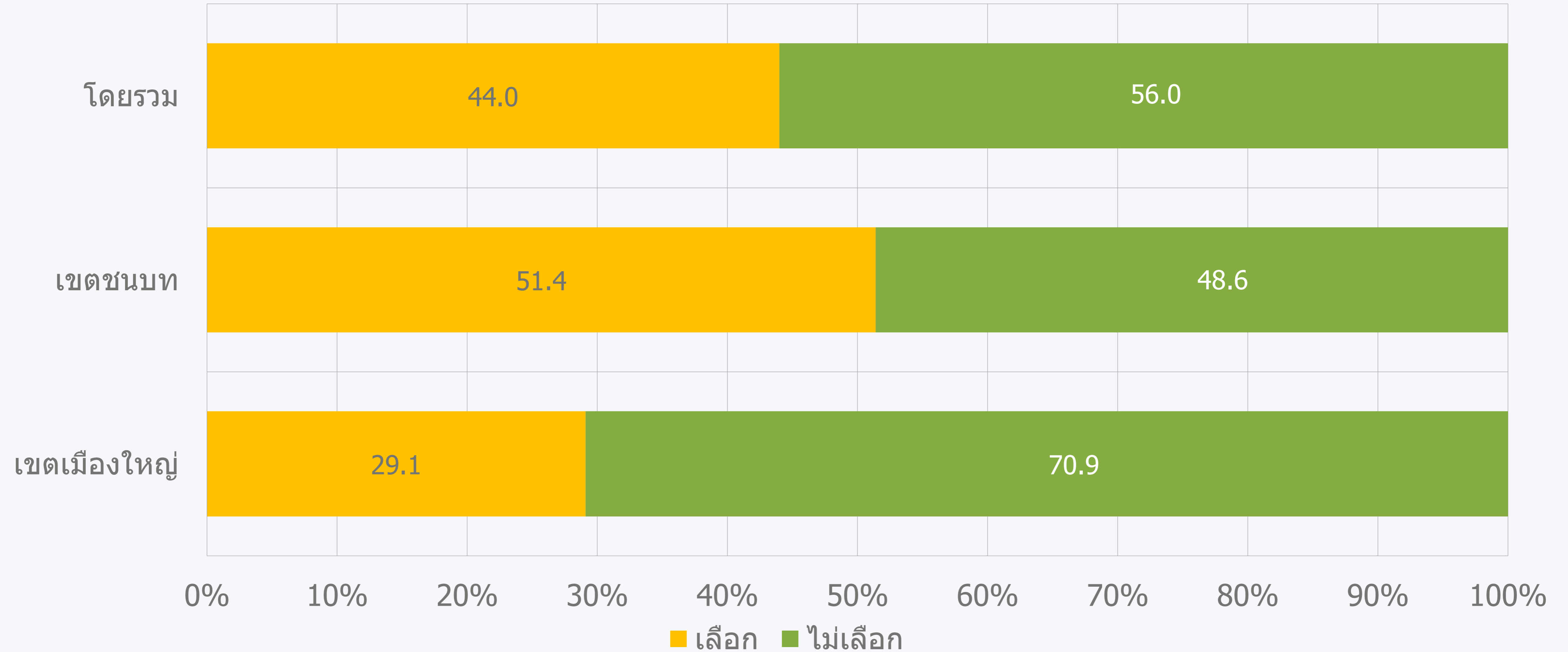
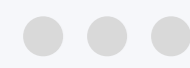
# จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

รับเงินแล้วจะเลือกคนที่จ่ายเงินให้ท่านหรือไม่?



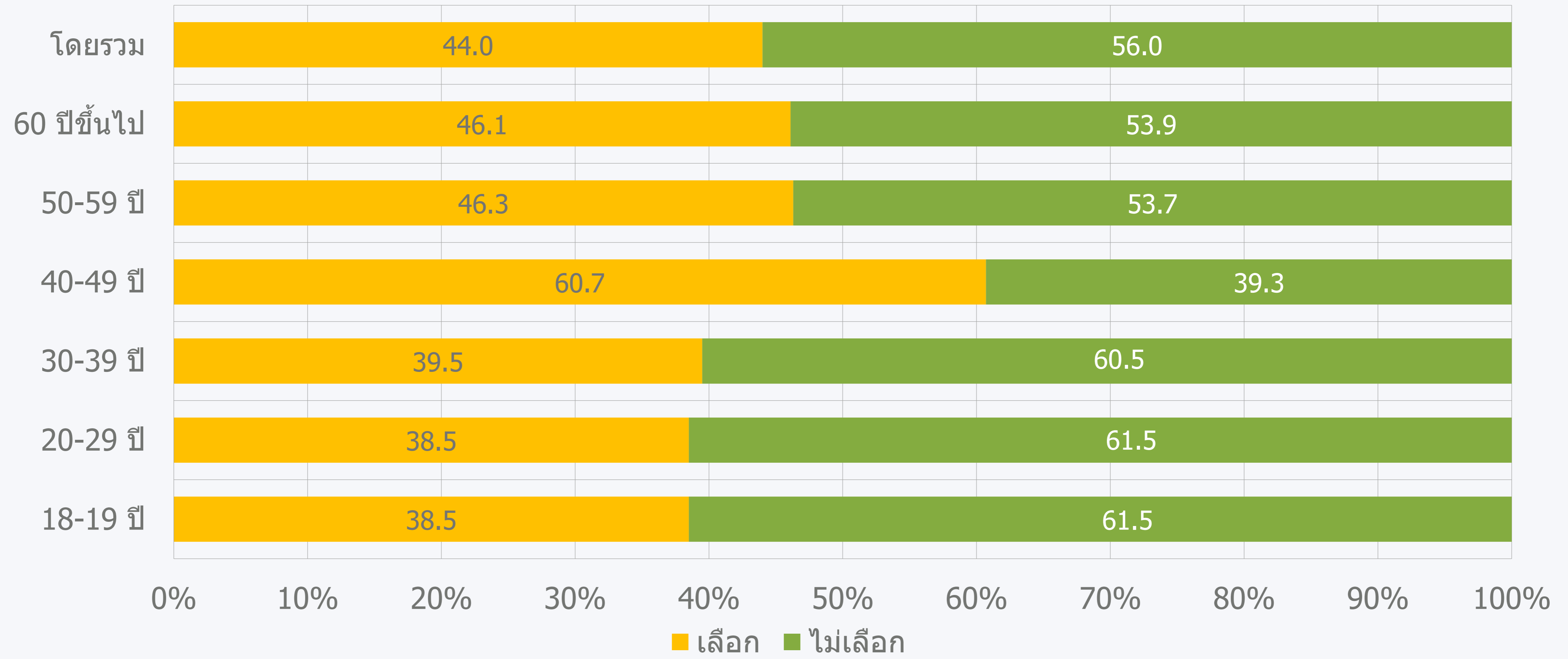
## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

รับเงินแล้วจะเลือกคนที่จ่ายเงินให้ท่านหรือไม่?



## จำแนกตามอายุ

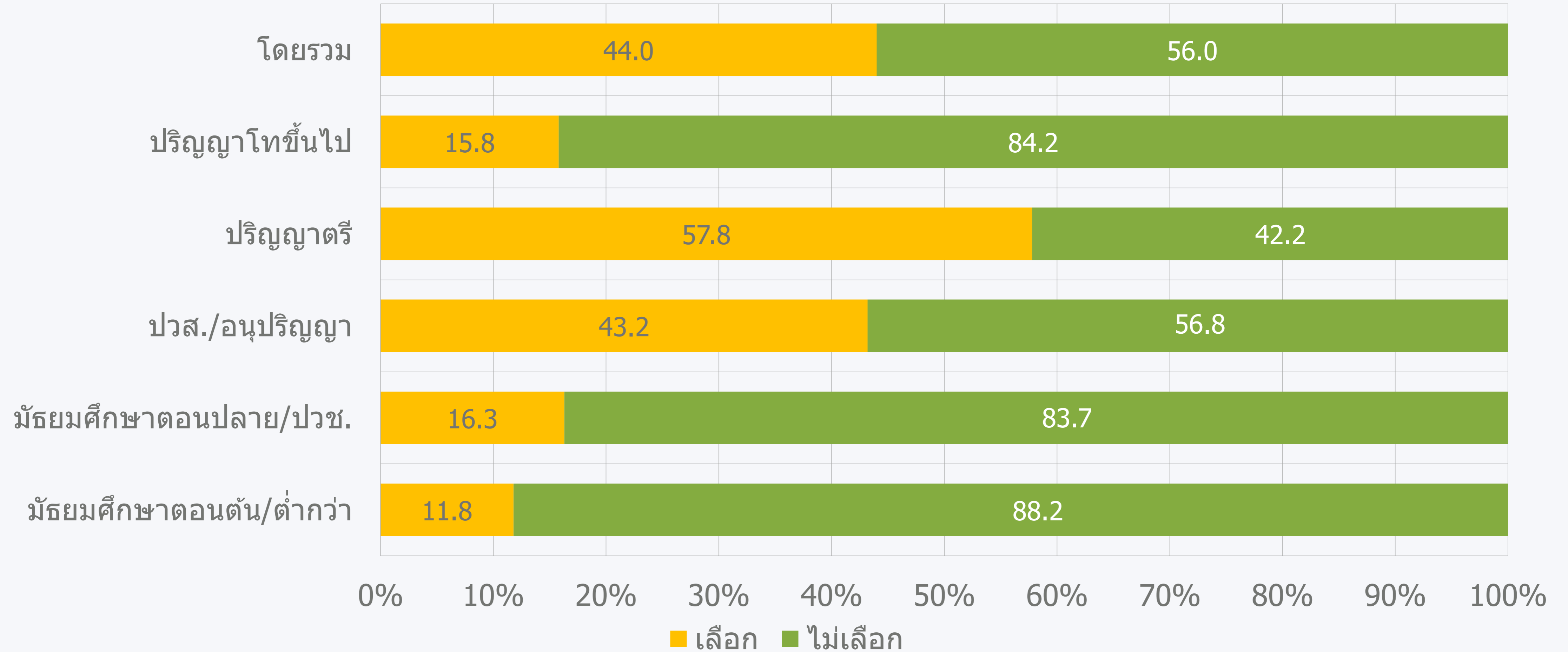
รับเงินแล้วจะเลือกคนที่จ่ายเงินให้ท่านหรือไม่?





# จำแนกตามระดับการศึกษา

## รับเงินแล้วจะเลือกคนที่จ่ายเงินให้ท่านหรือไม่?





ต้องจ่ายเงินสูงถึง **2,784 บาท**  
ที่จะทำให้เปลี่ยนใจให้เลือก  
ผู้สมัครคนอื่นได้

เพราะ .....

- เป็นการให้เงินมากกว่าคู่แข่ง
- ความต้องการทดลองเปลี่ยนแปลง/  
ทางเลือกใหม่
- ความต้องการเงินของผู้รับ
- การได้รับเงินโดยตรงไม่ผ่านคนกลาง  
(ไม่หักหัวคิว ไม่มีค่านายหน้า)



	วงเงินที่ต้องจ่าย (บาท)
<b>จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง</b>	
• การเลือกตั้งครั้งแรก	2,930
• เคยเลือกตั้งมาก่อนหน้านี้	2,752
<b>จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย</b>	
• เขตเมืองใหญ่	3,357
• เขตชนบท	2,442
<b>จำแนกตามภูมิภาค</b>	
• ปริมณฑล	3,156
• ภาคกลาง	3,511
• ภาคตะวันออก	1,512
• ภาคเหนือ	2,952
• ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2,495
• ภาคใต้	3,343

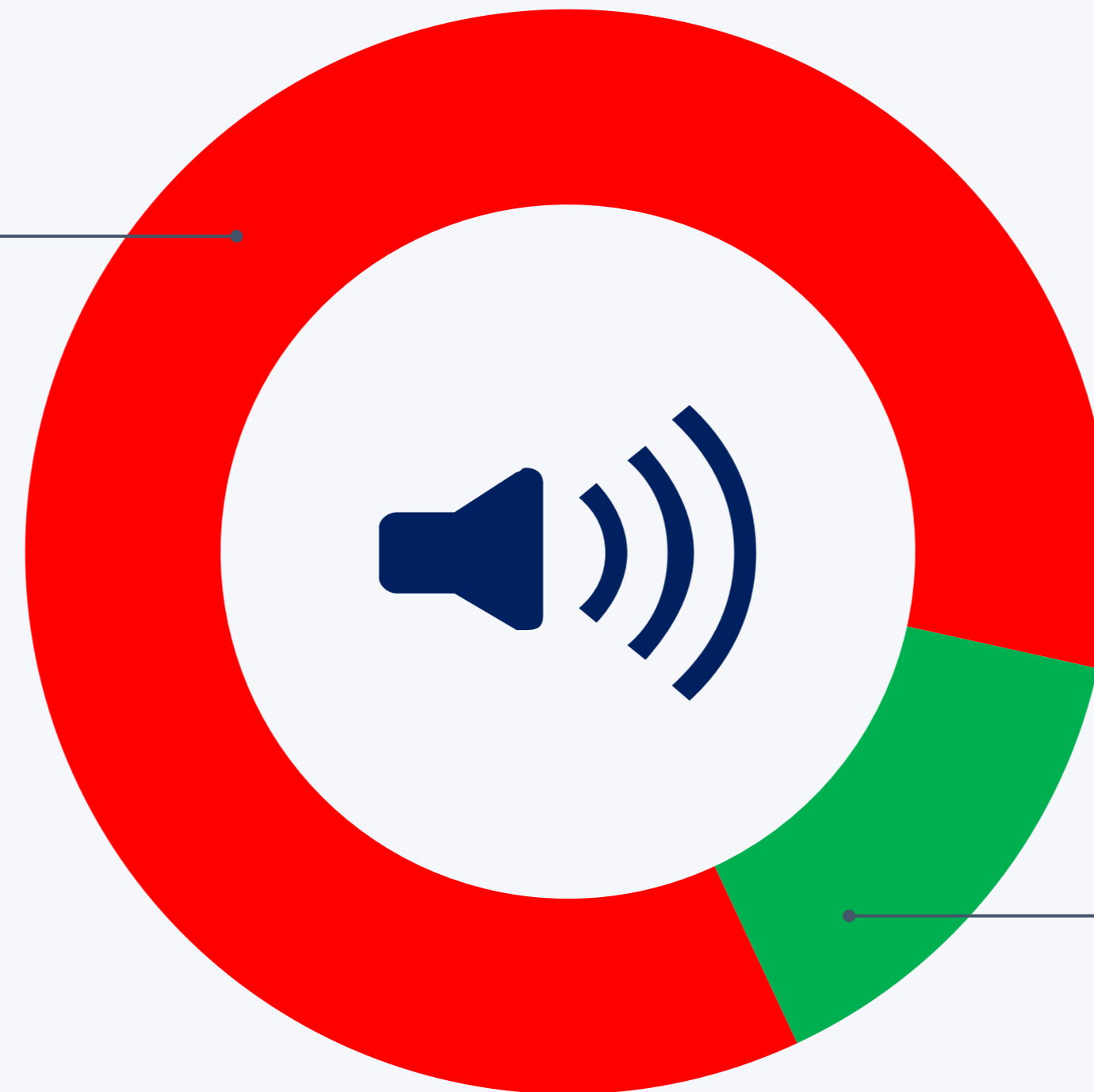


	วงเงินที่ต้องจ่าย (บาท)
<b>จำแนกตามอายุ</b>	
• 18-19 ปี	2,440
• 20-29 ปี	2,880
• 30-39 ปี	3,102
• 40-49 ปี	1,979
• 50-59 ปี	2,775
• 60 ปีขึ้นไป	2,889
<b>จำแนกตามระดับการศึกษา</b>	
• มัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า	4,182 ①
• มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3,928 ②
• ปวส./อนุปริญญา	2,682
•ปริญญาตรี	1,999
•ปริญญาโทขึ้นไป	3,230 ③
<b>จำแนกตามอาชีพ</b>	
• กำลังศึกษา	2,843
•ว่างงาน/ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ	2,274
•เกษตรกร/รับจ้างในภาคเกษตร	2,952
•รับจ้าง/ใช้แรงงานทั่วไป	2,462
•พนักงานบริษัทเอกชน	2,661
•ค้าขาย/นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ	3,027
•ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2,685
•แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ	2,719

เคยได้ยินข่าวเกี่ยวกับการทุจริตของนักการเมืองท้องถิ่นหรือไม่?

85.4%

เคย

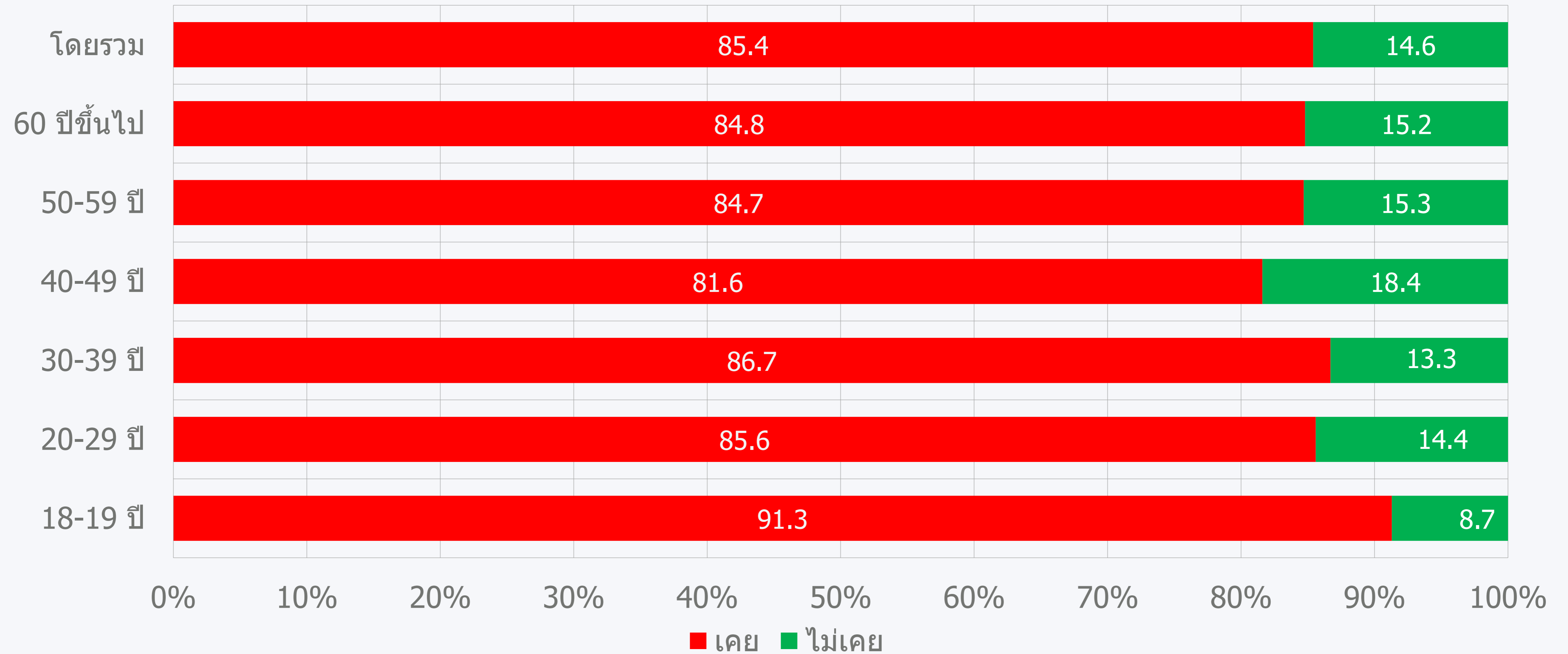


14.6%

ไม่เคย

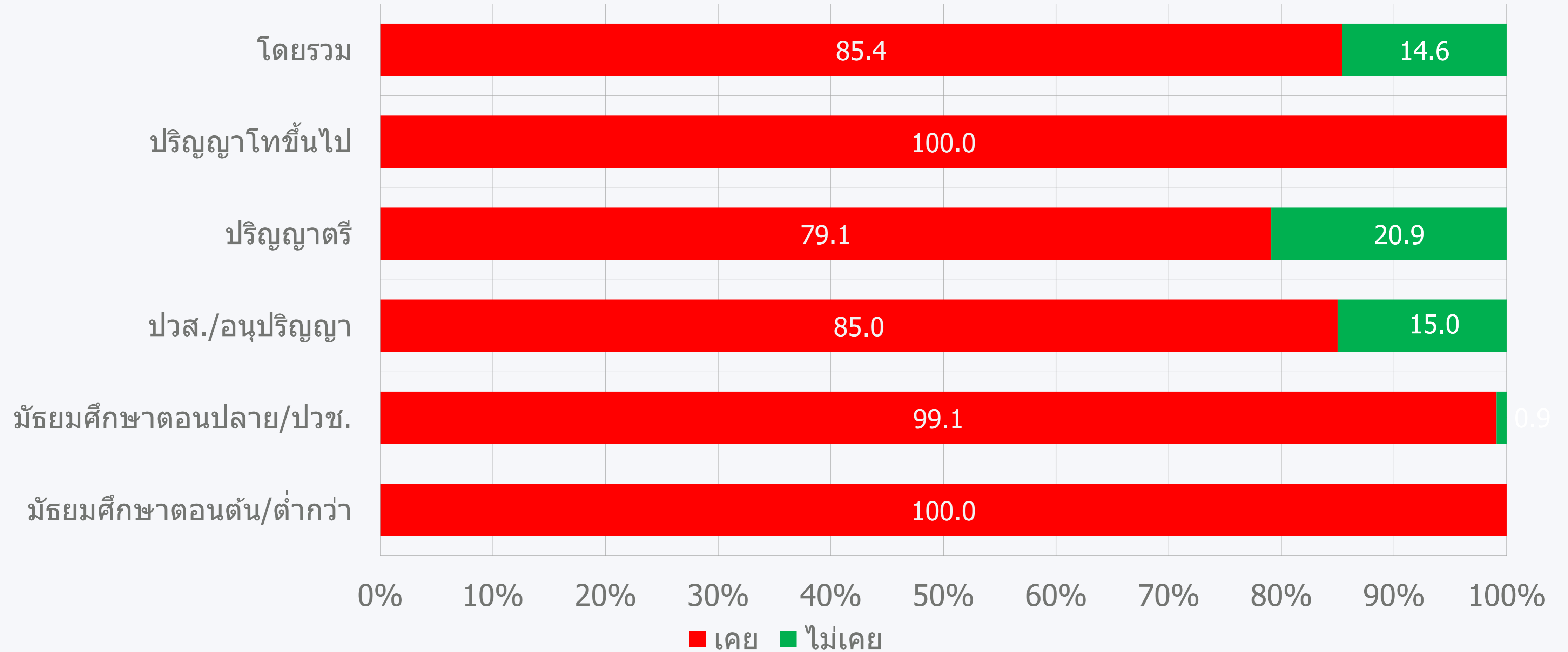
## จำแนกตามอายุ

เคยได้ยื่นข่าวเกี่ยวกับการทุจริตของนักการเมืองท้องถิ่นหรือไม่?



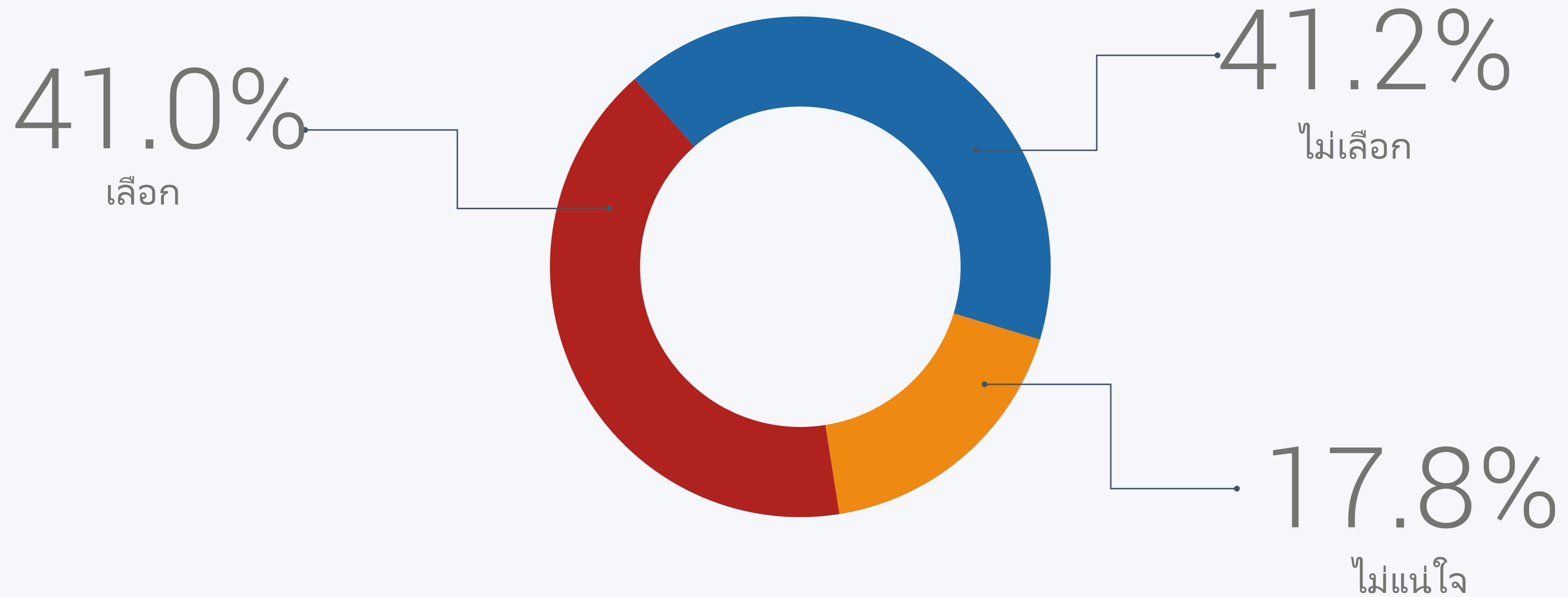
## จำแนกตามระดับการศึกษา

เคยได้ยื่นข้ออ้างเกี่ยวกับการทุจริตของนักการเมืองท้องถิ่นหรือไม่?



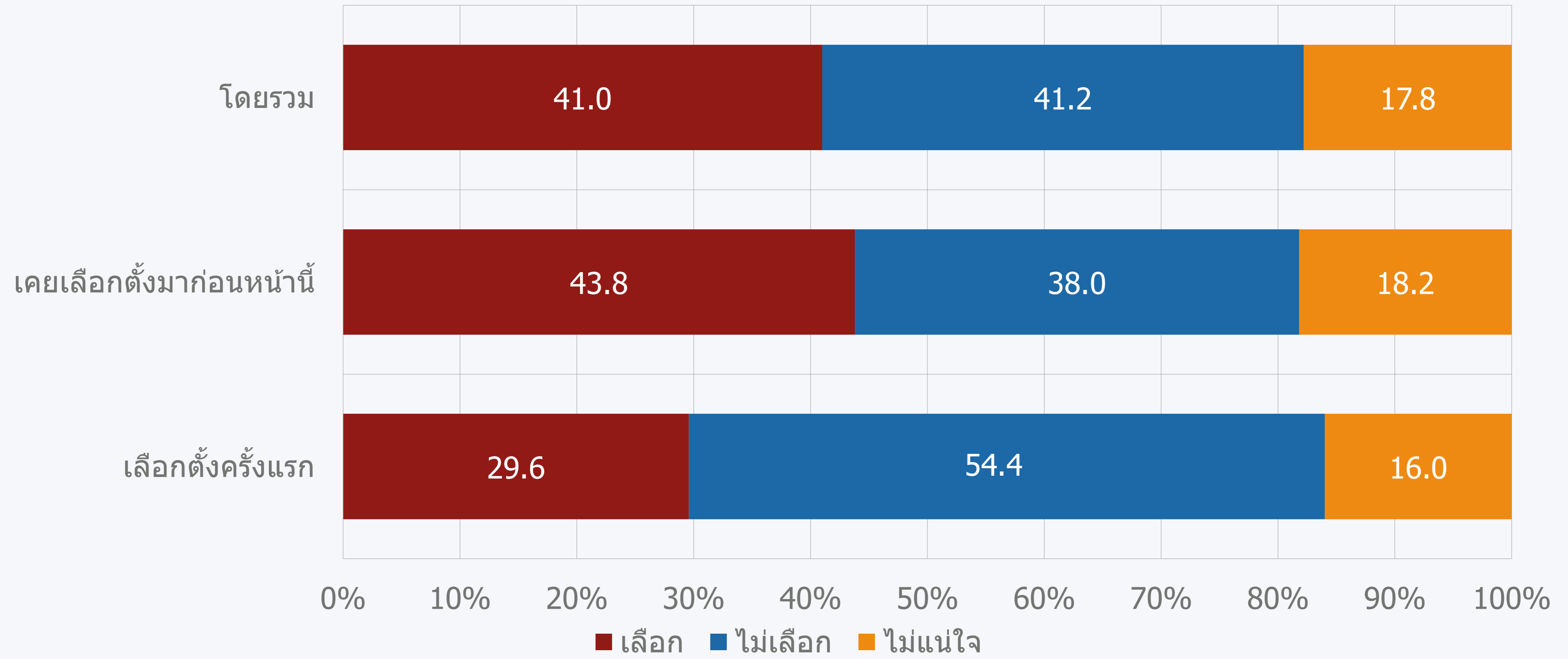
# หากพิสูจน์ได้ว่าผู้สมัครเคยมีประวัติทุจริต จะเลือกผู้สมัครคนนั้นหรือไม่?

...



## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

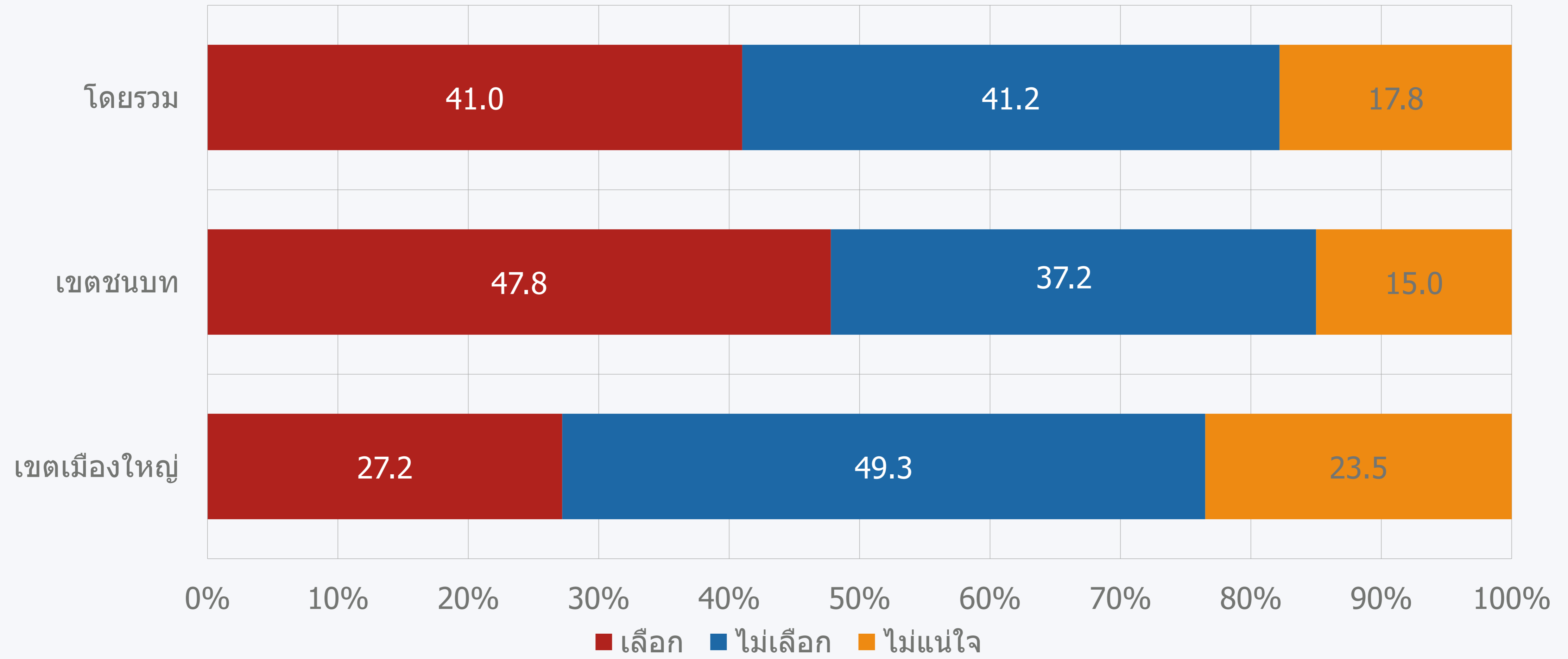
หากพิสูจน์ได้ว่าผู้สมัครเคยมีประวัติทุจริต จะเลือกผู้สมัครคนนั้นหรือไม่?





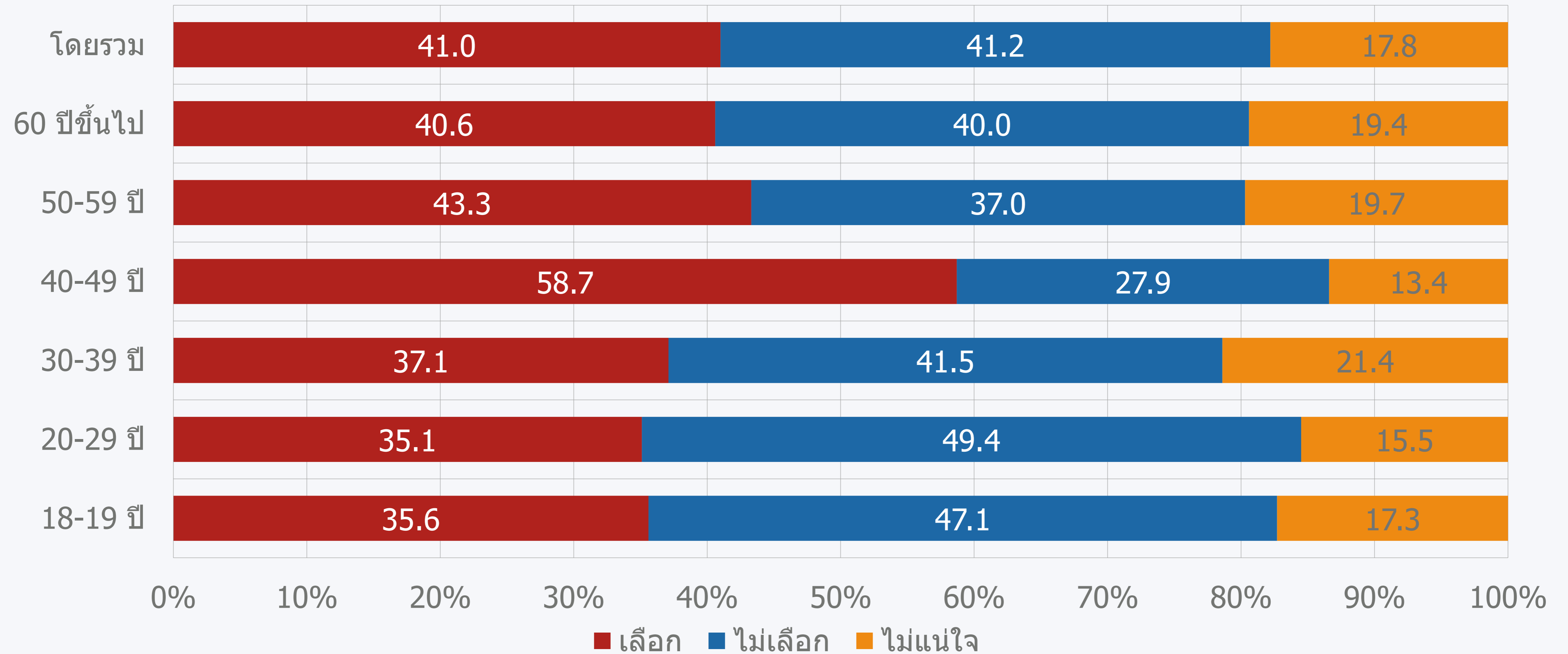
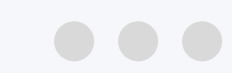
## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

หากพิสูจน์ได้ว่าผู้สมัครเคยมีประวัติทุจริต จะเลือกผู้สมัครคนนั้นหรือไม่?

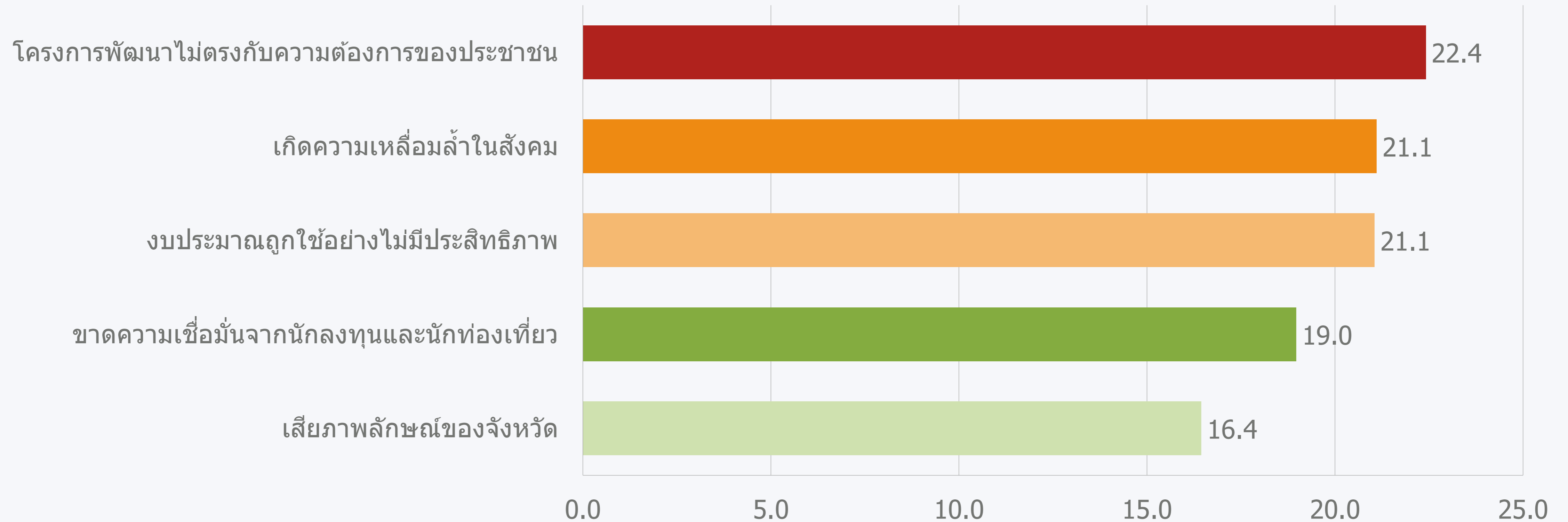


## จำแนกตามอายุ

หากพิสูจน์ได้ว่าผู้สมัครเคยมีประวัติทุจริต จะเลือกผู้สมัครคนนั้นหรือไม่?



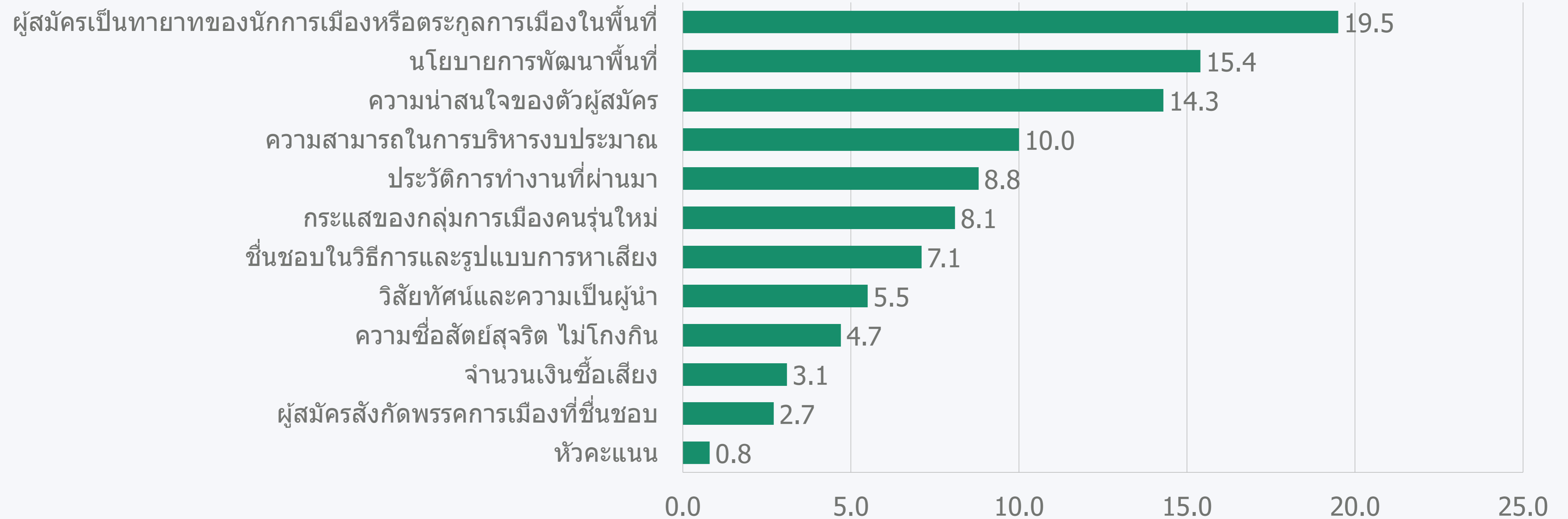
# การเลือกผู้นำที่มีประวัติทุจริตจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาจังหวัดอย่างไร?



1 22.4%  
โครงการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน

2 21.1%  
เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม

2 21.1%  
งบประมาณถูกใช้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ



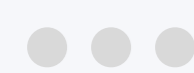
1 19.5%  
ผู้สมัครเป็นทายาทของ  
นักการเมืองหรือตระกูล  
การเมืองในพื้นที่

2 15.4%  
นโยบายการพัฒนา  
พื้นที่

3 14.3%  
ความน่าสนใจของตัว  
ผู้สมัคร

## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อท่านในการเลือกนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ในครั้งนี้?



ร้อยละ

ปัจจัย	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาก่อนหน้านี้	รวม
ผู้สมัครเป็นทายาทของนักการเมืองหรือตระกูลการเมืองในพื้นที่	19.0 <sup>①</sup>	19.6 <sup>①</sup>	19.5
นโยบายการพัฒนาพื้นที่	14.9 <sup>②</sup>	15.6 <sup>②</sup>	15.4
ความน่าสนใจของตัวผู้สมัคร	13.3 <sup>③</sup>	14.6 <sup>③</sup>	14.3
ความสามารถในการบริหารงบประมาณ	10.3	9.9	10.0
ประวัติการทำงานที่ผ่านมา	8.5	8.8	8.8
กระแสของกลุ่มการเมืองคนรุ่นใหม่	9.3	7.8	8.1
ชื่นชอบในวิธีการและรูปแบบการหาเสียง	6.9	7.2	7.1
วิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำ	5.5	5.5	5.5
ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่โกงกิน	4.7	4.8	4.7
จำนวนเงินซื้อเสียง	3.6	3.0	3.1
ผู้สมัครสังกัดพรรคการเมืองที่ชื่นชอบ	3.3	2.6	2.7
หวัหวัคคะแนน	0.9	0.7	0.8
รวม	100.0	100.0	100.0

## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อท่านในการเลือกนายก อบจ. และสมาชิก อบจ. ในครั้งนี้?

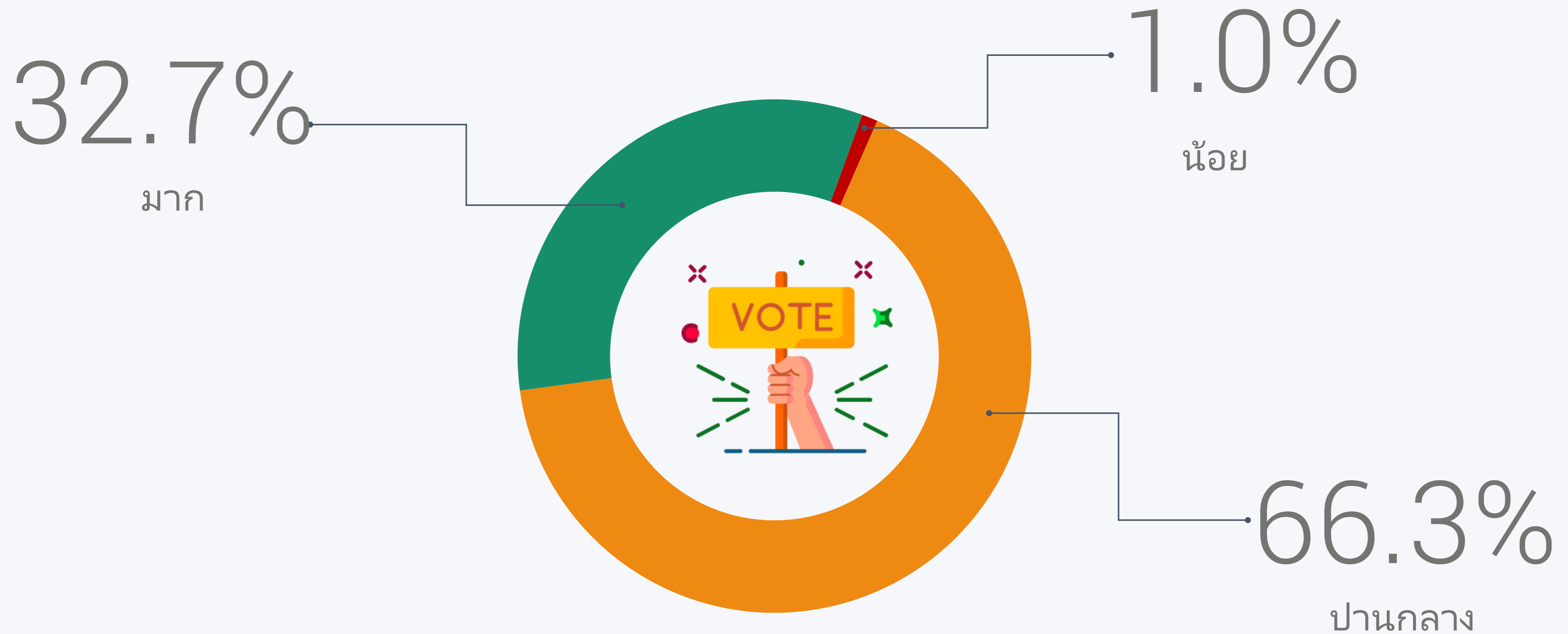


ร้อยละ

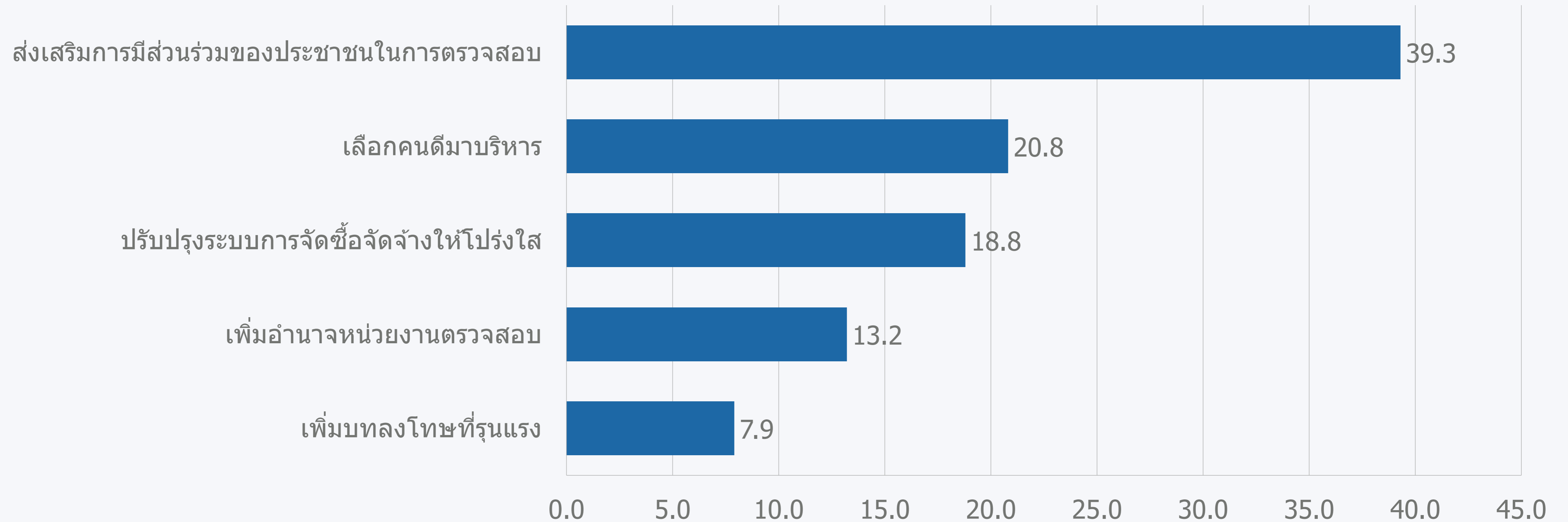
ปัจจัย	เขตเมืองใหญ่	เขตชนบท	รวม
ผู้สมัครเป็นทายาทของนักการเมืองหรือตระกูลการเมืองในพื้นที่	19.4 <sup>①</sup>	19.6 <sup>①</sup>	19.5
นโยบายการพัฒนาพื้นที่	15.7 <sup>②</sup>	15.3 <sup>②</sup>	15.4
ความน่าสนใจของตัวผู้สมัคร	14.3 <sup>③</sup>	14.3 <sup>③</sup>	14.3
ความสามารถในการบริหารงบประมาณ	9.6	10.2	10.0
ประวัติการทำงานที่ผ่านมา	8.6	8.9	8.8
กระแสของกลุ่มการเมืองคนรุ่นใหม่	7.6	8.4	8.1
ชื่นชอบในวิธีการและรูปแบบการหาเสียง	7.6	6.9	7.1
วิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำ	4.8	5.8	5.5
ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่โกงกิน	4.6	4.8	4.7
จำนวนเงินซื้อเสียง	4.0	2.6	3.1
ผู้สมัครสังกัดพรรคการเมืองที่ชื่นชอบ	3.1	2.6	2.7
หัวคะแนน	0.8	0.7	0.8
รวม	100.0	100.0	100.0



# ความเชื่อมั่นในระบบการเลือกตั้งท้องถิ่นปัจจุบันว่าจะได้คนดี มีความสามารถ มากน้อยเพียงใด?







1

39.3%

ส่งเสริมการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการ  
ตรวจสอบ

2

20.8%

เลือกคนดีมาบริหาร

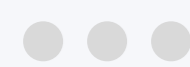
3

18.8%

ปรับปรุงระบบการ  
จัดซื้อจัดจ้างให้  
โปร่งใส

## จำแนกตามการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

มาตรการใดที่จะช่วยป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดีที่สุด?



ร้อยละ

เหตุผล	เลือกตั้งครั้งแรก	เคยเลือกตั้งมาก่อนหน้านี้	รวม
การมีส่วนร่วมของประชาชน	42.2 <sup>①</sup>	38.6 <sup>①</sup>	39.3
เลือกคนดีมาบริหาร	16.8 <sup>③</sup>	21.8 <sup>②</sup>	20.8
ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้โปร่งใส	21.1 <sup>②</sup>	18.2 <sup>③</sup>	18.8
เพิ่มอำนาจหน่วยงานตรวจสอบ	11.1	13.7	13.2
เพิ่มบทลงโทษที่รุนแรง	8.8	7.7	7.9
รวม	100.0	100.0	100.0

## จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

มาตรการใดที่จะช่วยป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดีที่สุด?



ร้อยละ

เหตุผล	เขตเมืองใหญ่	เขตชนบท	รวม
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ	37.2 <sup>①</sup>	40.4 <sup>①</sup>	39.3
เลือกคนดีมาบริหาร	18.5 <sup>③</sup>	21.9 <sup>②</sup>	20.8
ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้โปร่งใส	23.0 <sup>②</sup>	16.7 <sup>③</sup>	18.8
เพิ่มอำนาจหน่วยงานตรวจสอบ	12.6	13.4	13.2
เพิ่มบทลงโทษที่รุนแรง	8.7	7.6	7.9
รวม	100.0	100.0	100.0



# ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นและการพัฒนาจังหวัด 69



01

เร่งกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่นผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ส่งเสริมการสร้างงาน และเพิ่มรายได้ในชุมชน

02

ยกระดับศักยภาพพื้นที่แบบองค์รวม ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทักษะแรงงาน และการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

03

กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ พร้อมจัดลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหาตามความเร่งด่วน

04

บริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการพัฒนาจังหวัด โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด

05

สรรหาและคัดเลือกผู้แทนท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม และเข้าใจบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง



สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน  
COMMUNITY ORGANIZATIONS  
DEVELOPMENT INSTITUTE



องค์กรต่อต้าน  
คอร์รัปชัน  
(ประเทศไทย)  
ANTI-CORRUPTION  
ORGANIZATION  
OF THAILAND

**UTCC**  
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มูลนิธิเพื่อ  
“คนไทย”

**CGI** กองทุนรวม  
ธรรมาภิบาลไทย  
สร้างสรรค์สังคมไทย  
ใส่ใจผู้ลงทุน

**HAND**  
SOCIAL ENTERPRISE

Thank You